

檢視教科書圖片人物的性別與身體體型：國中健康與體育領域

黃郁茹

國立成功大學教育研究所博士生

陸偉明

國立成功大學教育研究所特聘教授

中文摘要

教科書圖片研究大多探討人物所呈現的性別刻板印象，很少討論身體議題。故本研究聚焦在檢視國中健康與體育教科書圖片人物所呈現的身體體型，並探討是否與性別在統計上有顯著的關聯性。研究標的採用翰林版及康軒版二家教科書，共有 2,967 人次之圖片人物內容。內容分析是用卡方檢定，以不同版本、不同科目圖片所呈現的人物體型與性別的關聯性進行分析。結果發現體型與性別有統計上顯著的關聯，女生體型多呈現為瘦，其中翰林版健康科、翰林版體育科及康軒版體育科出現女生為瘦的情形最為明顯。本研究並分析圖片的內隱訊息，結果發現在教科書圖片中，肥胖者多被呈現為負面形象。最後建議教科書圖片的選擇應多元呈現身體體型，並避免肥胖污名化。

關鍵字：身體體型、教科書圖片、健康與體育領域

壹、緒論

在校園中，除了學校提供的課程、活動外，教科書是在教學過程中不可或缺的一項工具。教科書不僅是教學的主要資源，同時也傳遞了文化的精華、型塑了社會的價值（鄭世仁，1992）。教師使用教科書，可以有系統的呈現課程概念及節省編製教材的時間，並有利學生方便學習，進而達到教學目標（Apple, 1986）。但是教科書並非完美，同時也非唯一，更不是絕對標準（藍順德，2005）。歐用生（1985）認為學校教科書所傳遞的知識，不管是顯著的或是潛在的，都是有意地被過濾而來。如在美國教科書中可以看到黑人、少數民族或女性在教科書中不是被忽視、就是被刻板化地敘述，甚至被扭曲。其背後的內涵就是傳遞了整個社會的權力結構，並代表某種意識型態的存在。張盈堃（2001）認為學校教育透過教科書傳遞及維護社會不平等現狀的意識型態，使學生不知不覺的接納並維護社會現狀，並會影響他們將來取得社會權力和地位的機會。因此，我們可以透過教科書研究，探討教科書過於偏頗的意識型態，包括政治觀念、種族偏見、階級差別及性別刻板印象等面向（藍順德，2010），以提供更完善多元的教學內容。國內因為經歷統一編審制度（1968-1989年）的實施，直到教科書開放之後，教科書的意識型態研究才逐漸得到重視（張盈堃，2001）；且現行教科書的選用制度，是由各出版社分別編輯、送審，通過後由各級學校自行選用，其採用標準較以往統編制較為寬鬆（丁志仁等人，2010）。因此，教科書的意識型態問題仍需多加注意，包括教科書的細部內容，如圖片的使用，有待教育研究者持續關注。

有關教科書圖片研究，過去許多研究者著重在性別議題的探討（Beyer et al., 1996; Davis & Oswalt, 1992; Evans & Davies, 2000; Gooden & Gooden, 2001; Jessica, Julie, & Lylan, 2010; Peterson & Kroner, 1992; Titus, 1993），包括圖片中人物性別出現的比例、隱含的性別角色與特質等，其結果多顯示教科書存有性別意識型態。但是，圖片中的身體形象則很少被討論。每個人在性別的學習與實踐上，無可避免的皆會涉及到身體（楊幸真，2007）。我們用自己的身體來表現我們的內在信念、我們是誰，身體也影響我們的生命、支配我們的生活。因此，身體亦成為現今重要的性別議題（鄧光潔譯，2004）。

過去有關身體的研究，焦點在於探討流行訊息、消費文化、美容美體工業等內容，以及其背後所蘊含的父權意識型態對女性身體陰柔氣質的規訓（王儷靜，2010）。我們了解到這樣的意識型態透過各種媒介，傳達了單一的身體體型標準。無論是在公共的大眾傳播，或者是私人空間的討論，對女生都傳達著「瘦即是美」的外貌標準（何佳芬譯，2007）。在台灣，纖瘦的體型成為女性最理想的身體標準（吳珮琪，2002），加上社會文化強調男性肌肉強健的體型與男子氣概的連結（黎士鳴譯，2001）。因此，對於體重過重的族群有著負面的印象，認為體重過重就是「難看」、「愚蠢」、「笨拙」、「不被喜歡」、「缺乏吸引力」等，這些刻板印象也直接或間接地促成了社會大眾對體重過重者的輕蔑與歧視（尤媽媽，2002）。對於青少年而言，由於他們較容易受到社會標準的影響，如認為瘦、高的體型可以吸引較多同儕的注意力（Wright, 1988），或認為肥胖的人懶惰且沒有意志力（Puhl, Luedicke, & Heuer, 2011）。如此一來，深植青少年在心中的偏見，易進一步造成青少年有體重關注的壓力、過度節食，甚至是體重霸凌，這些都是學校教育

所不願見到的情形。

因此，學校做為青少年學習與實踐性別的重要場所，就必須注意到是否提供平等、多元的教育環境（游美惠，2002；楊幸真，2007），以及教學引導學生身體的相關課程。教育部（2008a）在其課程綱要中亦提出，要透過課程減少社會文化帶來的影響，突破個人對身體體型標準的迷思，進而建立健康合宜的身體形象。但是，相關學術研究對教科書圖片人物的身體體型探究並不多見。教科書是否透過圖片傳達單一、「瘦即是美」的標準，或是有提供多元且合適的內容，仍有待進一步去探討。綜合上述，本研究目的如下：

1. 了解健康與體育領域教科書中圖片人物的體型呈現情形，並進一步比較健康與體育領域教科書不同版本之不同科目中，圖片人物的體型呈現與性別的關聯性。
2. 評析圖片人物體型所隱含的內隱訊息。

以下針對教科書中的性別意識型態、身體體型的批判論述，以及教科書圖片的國內外研究進行文獻探討。

貳、文獻探討

一、教科書中的性別意識型態

性別意識型態是指男女之間的生理差異被合理化成為有尊卑優劣之別，具有層級結構的一套信仰系統與說辭。如：「男主外，女主內」常被用來侷限個人發展的藉口，強調男尊女卑的父權社會結構（游美惠，2001）。國內過去教科書的性別意識型態研究，以探討兩性關係為主，特別是職業及生活態度上的性別區隔分析（石計生，1993）。最早是由歐用生（1985）檢驗國小社會科教科書，發現女生人物不只出現的比例較少，且其性別角色多半是附屬於家庭的角色，女性在社會上的貢獻被忽視、省略，完全傳遞了男尊女卑的刻板印象。不久，婦女新知基金會於1988年進行的「全面檢視教科書」活動，更發現教科書除了充滿性刻板印象外，性別偏見的問題亦相當嚴重，進而提出全面改進教科書的建議，成為教科書的性別意識型態檢視的開端（楊滿玉、卯靜儒，2009）。

隨著性別平等教育的推動，性別意識型態的研究便受到更多的關注（楊滿玉、卯靜儒，2009）。如：方朝郁與謝臥龍（1999）、李瑞娥（2001）、陳永宏（2001）及呂美蓮（2008）等學者投入分析教科書的性別問題，累積了相當的研究成果。根據藍順德（2010）分析1990-2007年國內的研究情形，有關性別意識型態的教科書研究，大多以國小的教科書為主，國中次之；在科目上則以社會科及語文學科為多，發現確實存有性別偏見和刻板印象。例如：呂美蓮（2008）探討國中國文教科書性別意識型態分布情形，發現在教科書中，男女人物在外表形象的塑造上即有明顯的差異，呈現性別刻板印象；且文章作者及課文插圖人數的男女比例懸殊，女性明顯被忽視及貶抑。總言之，從過去的研究結果，可見教科書的性別意識型態，及其偏頗的知識傳遞。

性別議題的範疇很廣，除了上述的性別比例、性別角色與性別區隔所呈現性別刻板印象及性別偏見外，還包括與個人形象、自我認同息息相關的身體（鄧光潔譯，2004）。身體議題早已成為西方社會學的中心議題（楊幸真，2010）。在台灣方面，蔡融妮（2008）

針對 1995 至 2006 年台灣地區得獎圖畫書內容分析，發現圖畫書很少出現僵化的性別角色模式及性別刻板印象，但在身體議題上，仍出現女性身體被物化，並呈現出女性重視容貌、追求多數人達不到的「美貌神話」的負面形象。因此，本文欲延續性別意識型態的研究，進一步探討教科書圖片中的身體議題，特別是與性別議題密切相關的身體體型。

二、身體體型的批判論述

身體在過去有不同的論述，傅柯的身體政治理論認為在權力支配下，身體是被社會以及其中的各項制度所規訓、安排而馴服（黃光國，2003）。學者高夫曼加入性別的觀點，認為身體是經由社會過程被性別化；學者透納亦提出性別化身體是父權體制對女性身體控制的結果，女性的身體成為受壓迫的身體，進而出現身體失調（謝明珊譯，2012）。至於，對身體的控制究竟是如何而成的？根據社會文化理論提出來的觀點，社會文化產生理想的身體體型，並透過各種媒介灌輸人們此種概念，使得人們內化理想的身體體型標準，進而對自己的身體產生不滿意等負面的觀感（Tiggemann, 2011）。國內許多研究發現，當今社會以「瘦」為理想的體型標準（王儷靜、陳亭妤，2009；吳珮琪，2002；張錦華，2002），而且在人際間互動時，個人的體型多半由「瘦即是美」的觀點來評價，會對個人形成社會壓力（張錦華，2002）。且在醫療領域的學者往往認定肥胖是一種疾病，必須透過飲食控制及運動管理加以改變（尤媽媽，1999；黃國晉，2008；趙麗雲，2008）。總言之，我們的社會文化形成瘦就是美、好，胖就是醜、壞的體型標準。

理想的體型標準會影響到人們對體型的誤認及偏見、以及飲食異常。黃曬莉與張錦華（2005）分析 1,983 名台灣民眾身體意象的研究發現，台灣民眾對自己的體型普遍有所誤認，且傾向誤認為「較胖」的方向。林薇與林宜親（2004）發現國小六年級及國中男女青少年相當重視外表，且會因體型受嘲笑。更嚴重的是，當個人接受來自媒體、同儕壓力及家庭所傳遞的體型標準，而自己卻無法達到纖瘦的體型時，往往會出現飲食異常（Polivy & Herman, 2002），特別是在青春期的時候更容易發生（Herzog, Jackson, & Franko, 2006）。因此，教育者需注意如何在青少年的青春期階段避免體型標準的負面影響。

「瘦即是美」的體型標準影響女生遠甚於男生。張錦華（2002）的訪談結果發現，當媒體強調只要努力即可以雕塑出「理想身材」時，那些無法符合體型標準的女生會歸咎於是自己「偷懶」的結果。杜玉蓉（2003）認為瘦身廣告中的女人只有兩種：胖和瘦，暗示女性應該遵循及追求的就是纖瘦的身體體型。王儷靜與陳亭妤（2009）對大學女住宿生的訪談研究中發現，一旦女生內化體型標準，則會以這套標準來檢視自己的身體，並試圖進行改造自己的體型，甚至許多受訪者希望自己「瘦還要更瘦」。因此，女生的身體滿意度普遍為低。Groesz、Levine 與 Murnen（2002）針對 25 篇媒體與身體意象的實驗研究進行後設分析發現，個體接觸強調體型纖瘦為標準的圖片後，影響女生的身體不滿意度較大，尤其是 19 歲以下的女生，身體不滿意度的情況較嚴重。國內研究亦發現女生的身體滿意度普遍較男生低（尤媽媽，2002；黃淑貞、洪文綺、殷蘊雯，2003），陸偉明（2011）發現在青春期之後，女生深受社會標準的影響，往往誤判自己的體型，不滿意自己的體重。總之，強調纖瘦的身體體型標準對女生的影響非常大。

綜上所述，為減少青少年受到社會標準的影響、而有健全的身心發展，學校教育必須從課程到教科書都應該避免再製社會上所謂的標準體型。

三、教科書圖片的相關研究

由於目前在教科書圖片人物的身體體型相關研究甚少，本研究先整理與性別相關的教科書圖片研究來進行文獻回顧及分析，以提供本研究的研究架構。根據 Titus (1993) 的看法，在教科書圖片中，除了明確的身體形象，同時也包含了內隱訊息，例如性別角色及性別關係等，以下分別以 (一) 性別與身體形象及 (二) 圖片內隱訊息的相關研究進行探討：

(一) 性別與身體形象

人物的身體形象分析，通常以不同性別進行計數。Davis 與 Oswalt (1992) 以美國 1900 年至 1990 年間小學三年級的教科書圖片做為標的，由大學生評定由 1 (瘦) 至 10 (胖) 圖片裡的人物身體體型，結果發現圖片中女生人物明顯有越來越瘦的趨勢，男孩的圖片則沒有明顯變化。Gooden 與 Gooden (2001) 以 1995-1999 年間 83 本著名的兒童圖書進行分析，在 1,464 張圖片中，分析男生單獨出現、女生單獨出現及男女生一起出現的圖片張數，發現男生較多時候是單獨出現在一張圖片上 (男生單獨出現 31%，女生單獨出現 24%)，即顯示人物出現的比例有性別差異。國內部份，陳永宏 (2001) 檢視八十九學年度上學期國小一到六年級所選用的體育教科書，包括檢視男女生出現的次數 (男生單獨出現、女生單獨出現、男女共同出現男多或女多)、男女生出現的角色是老師或裁判、男女生出現的正負面特質、以及男女生出現的合作關係 (男主女從、女主男從、男女合作)，結果發現圖片中只有男性出現的次數顯然高於女性，強化男生較女生常運動的刻板印象。綜上所述，過去在教科書圖片是以人物來進行計數，並從出現比例及不同分類的出現次數進行分析。本研究亦採用相同方法，將圖片人物身體體型加以分類：體型為瘦、一般及胖，並計算不同分類所出現的次數來進行與性別的關聯性檢定。

(二) 性別與身體圖片的內隱訊息

圖片所呈現的內隱訊息很多，包括人物所呈現的性別角色、特質，及人物之間的性別關係等，都是有在教科書圖片研究中被探討。首先在性別角色方面，Peterson 與 Kroner (1992) 從文獻回顧發現，大學所使用的心理學及人類發展入門教科書圖片，人物的形塑有性別差異，男性人物卓越的工作表現會被強調，女性人物則較少出現，若有出現常被描繪成負面的人物，如有疾患、失功能、或被治療的個案。Gooden 與 Gooden (2001) 的兒童圖書分析，則發現大部份以男性為主角，女性為第二要角；即兒童圖書也以男性為重，強調男性角色。Clark、Guilmain、Saucier 與 Tavaréz (2003) 兒童圖書的研究，將每個故事中男女生出現的主要角色及特質進行分析發現，雖然在性別比例上，女性主要人物越來越多，但是仍強調女性與傳統性別角色 (母親、妻子)。

在特質方面，Beyer 等人 (1996) 分析 1985 年到 1995 年美國中學生的性教育教科書圖片發現，教科書圖片強調男生陽剛特質以及女性的陰柔特質，並分別強調女性的身體

形象、外表，男性的性暴力，刻意突顯男女有別的身體「問題」。Evans與Davies（2000）分析小學生一、三及五年級的閱讀教科書中的性別特質，發現在教科書圖片中沒有任何特質陰柔的男孩，男性都被描繪成積極、好鬥的形象。在人物關係部份，國內陳永宏（2001）檢視國小體育教科書圖片，發現除了呈現老師為女生的刻板印象外，不同運動項目會由不同性別示範，如：舞蹈中的基本動作由女生來示範，技巧較高的球類由男性示範，顯示了性別刻板印象存在於教科書圖片中。由以上文獻探討所得，本研究在探討圖片人物體型的內隱訊息時，將會注意到不同體型人物所隱含的角色、特質及與人物間的關係等內涵。

國內從2003年開始施行九年一貫課程，其中和身體議題息息相關的是健康與體育領域，內容包含身心發展與保健、運動技能、健康環境、運動與健康的生活習慣等方面的學習（教育部，2008c），分有健康教育科與體育科，其教學目標有所不同：健康教育科的目標是以學生為中心，協助學生價值澄清，並實踐健康行為；體育科的目標在培養學生具備良好的體適能，發展適合其年齡應有的運動技能（教育部，2008b）。但莊明貞、呂明蓁、楊宏琪與林曉薇（2009）於國民中小學性別平等教科書評鑑規準建構之研究發現，2001年版的國中健康與體育教科用書（含健康科與體育科），在16項性別平等教育的評鑑規準中均呈現不符合，嚴重缺乏性別平等的概念，特別是在「能評析媒體所建構的身體意象及其對身心發展的影響」這項指標上，98.1%的教科書內容被檢視為完全不符合，1.9%為不符合，可見健康與體育教科書在身體議題上仍有改進的空間。因此，本研究將進一步探討改版後的教科書，在圖片人物的體型的呈現情形，以及分析身體圖片的內隱訊息。

綜上所述，提出本研究問題如下：

研究問題一：健康與體育領域教科書人物圖片的體型是否與性別有關聯性？

研究問題二：健康與體育領域教科書人物圖片的內隱訊息，包括：人物角色、特質及人物關係為何？

針對研究問題一，列出研究假設一：健康與體育領域教科書人物圖片的體型與性別有關聯性。並針對不同版本與科目分別列出四個次假設：

研究假設1-1：翰林版健康教育科中圖片所呈現的人物體型與性別有關聯性。

研究假設1-2：翰林版體育科中圖片所呈現的人物體型與性別有關聯性。

研究假設1-3：康軒版健康教育科中圖片所呈現的人物體型與性別有關聯性。

研究假設1-4：康軒版體育科中圖片所呈現的人物體型與性別有關聯性。

參、研究方法

一、研究對象

本研究以國家教育研究院設立教育部國民中小學審定圖書查詢網站（<http://review.naer.edu.tw/Bulletin/PA01.php>）的查詢結果，選定依據教育部「97年國民中小學九年一貫課程綱要」編輯並通過審定的國民中學健康與體育教科書，共二個版本：康軒出版社及翰林出版社，所出版的99學年度國中七年級至九年級的健康與體育

領域教科書（分別有健康科與體育科）、共 12 本課本內的圖片進行編碼，但考量部份圖片無法提供本研究分析，因此設定以下兩種圖片人物不採用，一是嬰兒時期未能顯現身材大小，未予採用，二是團體人物在體型上已無法提供訊息，該圖片 20 人以上不採用。因此本研究總共有 1,263 張圖片進行分析，圖片人物共 2,967 人次，其中繪圖式人物共 1,400 人次，相片式人物共 1,567 次。

二、資料分析方式

本研究分析方式主要採用內容分析法以回答研究問題一，輔以文本分析法詮釋圖片內容，以回答研究問題二。內容分析法是透過量化的技巧以及質的分析，以客觀性與系統性來進行文件內容的研究及分析，藉以推論產生該文件內容之環境背景和意義（歐用生，1991）。除了客觀性與系統性，游美惠（2000）認為內容分析還包括定量性，定量的內容分析可以協助研究者從資料中界定主要的概念，按規則對擬訂之類目和分析單位加以計量，用數字比較符號文字出現的次數，以達到準確的要求。內容分析法是教科書最早使用且最普遍的研究方法，其研究途徑包括學科概念分析與意識型態分析，其內容是以一套類目為主要工具，針對其內容進行編碼（周珮儀、鄭明長，2008）。本研究採用的分析項目是 Evans 與 Davies（2000）的交叉分類方式，依圖片中人物性別（2）× 體型類別（3）進行計數，分為「男生體型為胖」、「男生一般體型」、「男生體型為瘦」、「女生體型為胖」、「女生一般體型」及「女生體型為瘦」，共六種分類。身體體型的判定乃以身體輪廓法（黎士鳴譯，2001）進行評估，以辨識「瘦」、「一般」、「胖」等類別。

在內容分析法的信度方面，以編碼者為研究者，另商請兩位在國中任教健康與體育的教師為評分員，連同研究者三人，進行相互同意度及評分員信度的檢定。編碼者隨機選取 3 個年級、2 個版本及 2 個科目的圖片人物共 240 人次進行分析，採用下列相互同意度及信度公式計算（王石番，1989）：相互同意度公式= $2M / (N_1 + N_2)$ ，其中 M 為完全相同之數目、 N_1 為第一位編碼員應有的同意數目、 N_2 為第二位編碼員應有的同意數目。信度公式= $n \times (\text{平均相互同意度}) / 1 + [(n-1) \times \text{平均相互同意度}]$ ，其中 n 為參與編碼人員數目。本研究編碼者與兩位評分者完全同意數目分別為 228 及 213，相互同意度分別為 $2 \times 228 / (240 + 240) = 0.95$ 及 $2 \times 213 / (240 + 240) = 0.89$ 。平均相互同意度 0.92。經計算得到本研究評分員信度為 $3 \times 0.92 / 1 + [(3-1) \times 0.92] = 2.76 / 2.84 = 0.97$ ，根據柏格那之文化指標的設立是以 0.80 為信度係數標準（王石番，1989），本研究評分員信度 .97 已達此標準。

本研究以 SPSS for Window 17.0 統計套裝軟體進行資料的統計分析，訂定顯著水準為 $\alpha = 0.05$ 。依照研究問題，分別呈現各項目次數及百分比，進行卡方檢定-獨立性考驗，以分析研究假設一及其四個次假設。

文本分析法則是針對圖片進行解析，並詮釋其內容與知識傳統相連結的價值（游美惠，2000）。故本研究分別解析圖片，詮釋圖片中人物的形象及體型類型，所隱含的性別差異及體型標準等內隱訊息，加以歸納後呈現圖片實例說明其內隱訊息，以探討研究問題二。

肆、分析結果與討論

一、內容分析結果

(一) 體型與性別的關聯性

圖片人物各種體型出現次數如表 1，出現體型為「瘦」的人次共有 616 次，體型為「一般」的人次共有 2,240 次，體型為「胖」的次數共 111 次。男生和女生出現「一般」體型的比例，分別為 79.13%及 70.32%，體型為「瘦」次之，體型為「胖」之比例最少，但是女生人物出現體型為「瘦」的比例（26.90%）較男生多（16.46%）。進一步進行卡方檢定，考驗體型呈現是否與性別有關，結果 χ^2 值為 50.30，自由度為 2，p 值 .000 (<.05)，顯示體型呈現與性別有顯著關聯，研究假設一「健康與體育領域教科書人物圖片的體型與性別有關聯性」獲得支持。

表1

人物身體體型出現類型次數表

	瘦	一般	胖	總計	χ^2
男生	287 (16.46%)	1380 (79.13%)	77 (4.42%)	1744 (100%)	50.30*
女生	329 (26.90%)	860 (70.32%)	34 (2.78%)	1223 (100%)	
總計	616	2240	111	2967	

* $p < .05$

(二) 不同版本及科目中圖片人物體型與性別之關聯

翰林版健康科、翰林版體育科、康軒版健康科、康軒版體育科的次數表及卡方考驗結果如表 2~表 5。其中只有康軒版健康科圖片人物之體型與性別無顯著關係 ($\chi^2 = 4.11$, $p = 0.13 > .05$)，研究假設 1-3 未獲支持。翰林版健康科、翰林版體育科及康軒版體育科之圖片人物體型都與性別有顯著關係，研究假設 1-1、1-2 及 1-4 獲得支持。其中，顯著性最大的是康軒版體育科，女生人物為「瘦」的比例高達 41.31%。進一步計算相關程度，列聯係數分別為翰林版健康科 .140、翰林版體育科 .156、康軒版體育科 .182。

表2

翰林版健康科教科書圖片人物身體體型出現類型次數表

出現類型	瘦	一般	胖	總計	χ^2
男生	11 (3.54%)	275 (88.42%)	25 (8.04%)	311 (100%)	11.17*
女生	23 (9.43%)	211 (86.48%)	10 (4.10%)	244 (100%)	
總計	34	486	35	555	

* $p < .05$

表 3

翰林版體育科教科書圖片人物身體體型出現類型次數表

出現類型	瘦	一般	胖	總計	χ^2
男生	89 (14.45%)	522 (84.74%)	5 (0.81%)	616 (100%)	23.40*
女生	87 (27.27%)	228 (71.47%)	4 (1.25%)	319 (100%)	
總計	176	750	9	935	

* $p < .05$

表 4

康軒版健康科教科書圖片人物身體體型出現類型次數表

出現類型	瘦	一般	胖	總計	χ^2
男生	82 (21.30%)	273 (70.91%)	30 (7.79%)	385 (100%)	4.11
女生	74 (23.95%)	222 (71.84%)	13 (4.21%)	309 (100%)	
總計	156	495	43	694	

表 5

康軒版體育科教科書圖片人物身體體型出現類型次數表

出現類型	瘦	一般	胖	總計	χ^2
男生	105 (24.31%)	310 (71.76%)	17 (3.94%)	432 (100%)	26.68*
女生	145 (41.31%)	199 (56.70%)	7 (1.99%)	351 (100%)	
總計	250	509	24	783	

* $p < .05$

二、內隱訊息分析結果

除了內容分析結果外，本研究進一步針對圖片內容進行文本分析。根據**著作權法**（2014）規定，為報導、評論、教學、研究或其他正當目的之必要，在合理範圍內，得引用已公開發表之著作。本文為補充說明，翻拍教科書圖片做為示例（圖 1~圖 6），且引註圖片來源，原圖片版權仍屬於該教科書，本研究就合理範圍引用，說明探討其內隱訊息，有以下三點發現。

（一）不同體型及性別人物出現的運動項目不同：呈現刻板的性別角色及特質

在本研究所檢視的教科書圖片中，不同體型及性別的人物，會出現在不同的運動項目。比如說男生人物以肌肉均勻有致的身材出現在籃球及田徑項目，如圖 1 及圖 2。圖 1 的編輯者採用男生來說明籃球動作，而且整個單元都是由該男生呈現各個分解動作。只由男生扮演示範籃球的角，隱含籃球是一項比較適合男生的運動，特別是身體體型為標準的男生比較能夠在籃球項目得心應手，成為示範的角色。這樣的圖片內容，可見編輯者對於性別特質的呈現過於單一，並強化了技巧展現的運動項目是較適合男性的運動。



圖 1 著地跳投

註：內容為體育科範圍。

資料來源：葉國樑（主編）（2011a）。國民中學健康與體育第二冊 1 下（頁 53）。臺南市：翰林。

同樣的，女生人物也出現性別刻板的情形，在康軒版體育科，女生人物較多出現在體操、舞蹈項目，並且以體型為「瘦」的人物為主。圖 2 的圖片本身沒有任何說明，是在瑜伽單元一開始的說明旁的插圖，其文字內容包括瑜伽的歷史、益處及注意事項，其中還提到瑜伽可塑造理想體型。但是圖片搭配的是體型為「瘦」的女生，加上整個單元的動作示範也是由體型為「瘦」的女生來做說明，隱含瑜伽可以雕塑女生的體型，女生體型為瘦才是理想體型。同時，也暗示相對溫和的瑜伽運動較適合女生，女生的特質是柔和的。此外，這本課本也採用這名女生的瑜伽動作圖片作為封面，而且相當大而明顯，再度強化了背後所隱含的性別刻板印象，以及瘦為理想體型的觀點。



圖 2 身心靈合一--瑜伽

註：內容為體育科範圍。

資料來源：林正常、劉貴雲（主編）（2009a）。國中健康與體育第二冊 1 下（頁 132）。新北市：康軒。

在健康科部份也有類似的情形，如圖 3，健康科單元在說明碳水化合物食物的攝取有利高強度或長時間運動，圖片以跑步項目-長跑為例子，呈現四個肌肉發達均勻的男生。在人物關係方面，這張圖片沒有女生來一起進行「高強度」的跑步，在人物特質方面，以肌肉來聯結男性陽剛特質與高強度運動。其實，不同性別、不同體型的人都能進行高強度、長時間的運動，但圖片中的「肌肉、陽剛、男性」，使得跑步運動被刻板化，成為較適合男性、而且是身材均勻的男生去進行。



圖 3 運動與飲食

註：內容為健康科範圍。

資料來源：葉國樑（主編）（2010b）。國民中學健康與體育第三冊 2 上（頁 61）。臺南市：翰林。

（二）胖的人出現在病症說明：體型塑造人物關係的差異

教科書圖片中的人物體型為胖者出現次數不多，卻常出現在健康科慢性病症狀說明的插圖中，如圖 4 及圖 5。圖 4 是健康科內容說明致癌因素，使用的插圖人物則是一個有小腹、手腳皆胖的人，將致癌者與肥胖做連結。但課本內文並沒有提及什麼樣的身體體型會致癌，這樣的圖片呈現出肥胖疾病化、胖就是不好的觀點。圖 5 是討論心血管疾病的六大因子，其中過度肥胖與缺乏運動兩個因子，都是採用胖女生為例子。在人物關係方面，圖片中用體型較瘦的男醫生擔任專業的角色，對比呈現了性別角色的刻板印象及體型偏見。圖 5 另外一個危險因子：攝取過多動物性脂肪，編者也是用了體型為胖者正在進食，以愛心及滴口水表示喜愛食物的圖像，連結貪吃的特質。無疑的，上述的圖片，強化體型為胖的人貪吃、不愛運動的印象、肥胖是一種疾病等，加深了讀者對肥胖者的偏見。



圖 4 認識慢性病（一）惡性腫瘤

註：內容為健康科範圍。

資料來源：林正常、劉貴雲（主編）（2010a）。國中健康與體育第四冊 2 下（頁 19）。新北市：康軒。



圖 5 遠離慢性病—心血管疾病

註：內容為健康科範圍。

資料來源：葉國樑（主編）（2011b）。國民中學健康與體育第四冊 2 下（頁 100）。臺南市：翰林。

（三）肥胖人物的另一種可能：心寬體胖的特質

在健康科身體意象的單元（翰林三下我的整體健康，康軒三下魅力獨特）最能多元呈現，尤其是體型為胖的人物也能以健康的形象出現。比如說，圖 6 的圖片說明，特別強調「即使是年齡相同，仍有外觀的差異」。另外，在人物的呈現上，各種體型的人物皆是健康開朗的樣貌。



圖6 魅力獨特

註：內容為健康科範圍

資料來源：林正常、劉貴雲（主編）（2011）。國中健康與體育第六冊3下（頁7）。新北市：康軒。

三、研究發現與討論

依據上述內容分析及內隱訊息分析結果，本研究歸結出三個研究發現並予以討論：

（一）國中健康與體育領域教科書圖片之人物體型與性別有關聯性

整體來看，教科書圖片人物體型以「一般」體型最多，但是進一步可看到不同體型與性別有關聯性，女生出現體型為瘦的次數較多，出現體型為胖者之比例較少，顯示教科書圖片在女生人物出現時，仍然強調瘦為理想體型的意涵。這和國外 Davis 與 Oswalt（1992）的研究結果一致。也就是透過教科書圖片為媒介，再次強調了社會文化中，女生「瘦就是美」的體型標準。這樣一來，教科書圖片對女生將會造成負面的影響，是需要加以改善的。

此外，從男女生人物出現所呈現的性別特質來看，仍強調男性陽剛有力的肌肉、女性柔和的特質，這與國外 Evans 與 Davies（2000）進行教科書性別特質的研究相符，顯現教科書圖片會呈現男女生傳統刻板的性別特質。

（二）不同版本及科目人物體型與性別關聯有差異

本研究比較康軒版及翰林版的健康科及體育科教科書，結果發現只有康軒版健康科人物體型與性別無顯著關聯性，其中康軒版體育科圖片的人物體型與性別的關聯性最大。內隱訊息分析進一步比較可看到，男女生擔任不同的示範角色：男生出現在體育科的單元通常是田徑、球類等，出現的身體體型為一般或瘦，但是女生出現在體育科單元是體操、瑜伽、舞蹈等，且是身體體型為瘦的女生較多，呈現出男生陽剛、女生柔和的

刻板印象，與陳永宏（2001）國小體育教科書研究發現相似。

（三）體型為胖者成為不健康的少數：

根據圖片人物出現的比例來看，體型為胖者出現比例最低。除了介紹身體意象的單元外，體型為胖的人物幾乎不會出現在運動或較健康陽光的主題，反倒成為不健康的病患角色，常出現在癌症、心血管等病症的單元，並連結了貪吃不愛動的負面特質。這樣的圖片傳達了「胖就是不好」的意識型態，更間接加深「瘦比較好」的體型才是「標準」、「健康」的偏見。

伍、研究結果建議

根據本研究結果，以下針對教科書圖片呈現及教學提出以下幾點建議，提供給教科書編輯者修改方向、教師現場教學的參考，以利推動性別平等教育及身體議題等課程：

一、教科書圖片呈現的建議

（一）人物身體體型出現比例上宜多元呈現

在一般生活中，不管是男生或女生，每個人都分別屬於不同的體型，絕非像流行廣告或時尚媒體所出現的特定體型才是唯一標準。對於正在青春期發育、身體劇烈變化的青少年來說，需要多元的體型觀點來支持他們對自我身體的肯定。因此，建議在教科書圖片中的人物身體體型能夠多元呈現，並且避免強調纖瘦體型，特別是強調女生纖瘦的圖片，以免成為另一個影響女生身體滿意度的媒介。

（二）避免性別區隔

從研究結果發現，教科書的圖片中，特別是體育活動，有明顯的性別區隔：男生出現在球類活動，女生出現在體操類活動。建議編者可以調整圖片人物出現的比例，讓不同的運動類型都能有不同性別的人物出現，或是安排同時出現，以鼓勵學生不受限於性別，能多方嘗試各項體育活動，並且與不同性別的同學一起進行體育活動。

（三）均衡呈現體型與健康的關係

教科書編輯者可以減少呈現對體型為「胖」者的偏見。除了分別說明不同體型的健康情形，建議可以用實物圖片來替代人物形象的圖片。以慢性病的說明為例，可以用運動器材及運動頻率的圖片說明「缺乏運動」、用食物圖片來說明「攝取過多動物性脂肪」、用內臟脂肪圖片來說明「過度肥胖」等，讓學生更深入了解慢性病致病因素。

二、教學建議

在現場教學的老師更是扮演了重要的角色，應引導學生澄清身體體型標準的迷思，以避免學生受到教科書圖片的影響。教學建議如下：

(一) 落實身體意象單元教學

在進行國三的身體意象單元時，教師可以先列舉學生對身體嘲笑或歧視的例子，說明社會上存在體型標準，且深深影響個人。再進一步引導學生思考體型標準的迷思，並結合大眾傳播媒體進行批判思考教學，如：透過收集廣告、戲劇及新聞報導，找出對身體體型有刻板印象的內容，讓學生分組討論及個人反思。透過身體意象單元，可以讓學生知覺到，社會文化所呈現的理想體型對個人的身心影響，並能夠去批判媒體及改變自己的刻板印象，減少對身體的嘲笑與歧視。

(二) 進行圖片觀察活動

除了國三的身體意象單元，教師也可以設計國一或國二的教學活動，由學生觀察教科書圖片，找出不同性別、人物體型的出現比例，進一步探討性別刻板印象及體型偏見的情況。透過這樣的教學活動，讓學生找出平常視為理所當然卻是偏見的情況，並進而欣賞各種身體體型，以減少刻板印象的產生，增加學生性別觀察的敏銳度。

(三) 傳遞正確的保健方法

教師在課堂上避免過度強調體型與健康的關係，改以實際的例子說明保健方法，包括如何攝取營養均衡的食物、正確的烹調方法、紀錄運動頻率及強度、寫心情日記及維持人際的良好互動等方式，讓學生了解健康不是只看個人身體體型，而是多面向且動態的生活型態。

本研究針對國中健康與體育的教科書圖片進行人物身體體型與性別的檢視，發現體型與性別有顯著的關聯，女生人物體型多呈現為瘦，且圖片中肥胖者多被呈現為負面形象。這些內容可能影響學生對於體型的看法。為減少學生受到社會標準的影響，有健全的身心發展，本研究提出上述相關建議，以利推動身體議題的教學，進而達到性別平等教育的目的。

參考文獻

一、中文部份

- 丁志仁、周淑卿、柯文賢、張益仁、張祝芬、黃崇城、楊思偉、楊國揚與談（2010）。論壇：中小學教科書選用制度－遊走於理想與現實之間。**教科書研究**，3（2），115-138。
- 尤媽媽（1999）。肥胖問題的探討，**學校衛生**，35，85-99。
- 尤媽媽（2002）。**大學生體型及其身體意象相關因素之研究－以中原大學新生為例**。國立臺灣師範大學衛生教育研究所博士論文，未出版，臺北市。
- 方朝郁、謝臥龍（1999）。教科書性別偏見現象與其檢視準則。**性別平等教育季刊**，6，77-86。
- 王石番（1989）。**傳播內容分析法－理論與實證**（頁294-293）。臺北市：幼獅文化。

- 王儷靜 (2010)。身體：女生一定要這樣嗎？載於游美惠、楊幸真、楊巧玲 (主編)，**性別教育** (頁77-97)。臺北市：華都。
- 王儷靜、陳亭妤 (2009)。雪肌精／撐傘／四角褲：大學女住宿生的身體意象。**台東大學教育學報**，**20** (1)，57-89。
- 石計生 (1993)。意識形態與台灣教科書：我國中小學人文社會學科之研究 (頁36，47-57)。臺北市：前衛。
- 何佳芬 (譯) (2007)。我看起來胖嗎？ (頁9) (原作者Weiner, J.)。臺北市：高寶國際。(原著出版年：2006)
- 吳珮琪 (2002)。解讀少女雜誌廣告中的美貌迷思 (未出版之碩士論文)。國立中山大學，高雄市。
- 呂美蓮 (2008)。國中國文教科書性別意識型態之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 李瑞娥 (2001)。國小社會教科書性別意識型態內容之分析研究。**屏東師院學報**，**14**，563-602。
- 杜玉蓉 (2003)。誰在訴說女人的身體？--以瘦身類資訊式廣告為例 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 周珮儀、鄭明長 (2008)。教科書研究方法論之研究。**課程與教學季刊**，**11** (1)，193-222。
- 林正常、劉貴雲 (主編) (2008)。國中健康與體育第一冊1上。新北市：康軒。
- 林正常、劉貴雲 (主編) (2009a)。國中健康與體育第二冊1下。新北市：康軒。
- 林正常、劉貴雲 (主編) (2009b)。國中健康與體育第三冊2上。新北市：康軒。
- 林正常、劉貴雲 (主編) (2010a)。國中健康與體育第四冊2下。新北市：康軒。
- 林正常、劉貴雲 (主編) (2010b)。國中健康與體育第五冊3上。新北市：康軒。
- 林正常、劉貴雲 (主編) (2011)。國中健康與體育第六冊3下。新北市：康軒。
- 林薇、林宜親 (2004)。台灣地區青少年節制飲食行為及其影響因素初探。**家政教育學報**，**6**，1-21。
- 張盈堃 (2001)。性別與教育：批判教育學觀點 (頁39、265-267)。臺北市：師大書苑。
- 張錦華 (2002)。「女為悅己者“瘦”？—媒體效果與主體研究」 (頁82)。臺北市：正中。
- 教育部 (2008a)。97國民中小學九年一貫課程綱要重大議題 (性別平等教育)。取自 http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326。
- 教育部 (2008b)。國民中小學九年一貫課程綱要健康與體育學習領域。取自 http://140.111.34.54/files/site_content/B0055/%E5%81%A5%E5%BA%B7%E8%88%87%E9%AB%94%E8%82%B2.doc
- 教育部 (2008c)。國民中小學九年一貫課程綱要總綱。取自 http://140.111.34.54/files/site_content/B0055/%E7%B8%BD%E7%B6%B1.doc
- 莊明貞、呂明蓁、楊宏琪、林曉薇 (2009)。國民中小學性別平等教科書評鑑規準建構之研究 (頁136-142)。臺北市：教育部。
- 陳永宏 (2001)。檢視小學體育教科書中的性別偏見現象。**中華體育季刊**，**15** (3)，99-105。
- 陸偉明 (2011)。性別教育與生活 (頁97)。臺北市：雙葉書廊。

- 游美惠 (2000)。內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用。**調查研究：方法與應用**，8，5-42。
- 游美惠 (2001)。性別意識與性別意識型態。**性別平等教育季刊**，15，100-102。
- 游美惠 (2002)。身體、性別與性教育：女性主義的觀點。**女學學誌：婦女與性別研究**，14，81-117。
- 著作權法 (2014年1月22日)。
- 黃光國 (2003)。**社會科學的理路 (第二版)** (頁301)。臺北市：心理。
- 黃國晉 (2008)。肥胖症治療的現況與未來展望。**中華民國內膜異位症婦女協會會刊**，15 (3)，5-7。
- 黃淑貞、洪文綺、殷蘊雯 (2003)。大學生身體意象之長期追蹤研究：性別差異的影響。**學校衛生**，43，24-41。
- 黃曬莉、張錦華 (2005)。台灣民眾的身體意象及其預測因子：人際壓力、媒體信任作為中介變項。**中華心理學刊**，47 (3)，269-287。
- 楊幸真 (2007)。校園生活中的身體經驗與性別實作：一個民族誌的探究。**女學學誌：婦女與性別研究**，24，103-133。
- 楊幸真 (2010)。成為男孩：陽剛特質的學習路。載於游美惠、楊幸真、楊巧玲 (主編)，**性別教育** (頁51-76)。臺北市：華都。
- 楊滿玉、卯靜儒 (2009)。從性別平等的角度來看教育應有的變革。載於蘇永明、方永泉主編，**面對未來挑戰的教育發展** (頁231-254)。臺北市：學富。
- 葉國樑 (主編) (2010a)。**國民中學健康與體育第一冊1上**。臺南市：翰林。
- 葉國樑 (主編) (2010b)。**國民中學健康與體育第三冊2上**。臺南市：翰林。
- 葉國樑 (主編) (2010c)。**國民中學健康與體育第五冊3上**。臺南市：翰林。
- 葉國樑 (主編) (2011a)。**國民中學健康與體育第二冊1下**。臺南市：翰林。
- 葉國樑 (主編) (2011b)。**國民中學健康與體育第四冊2下**。臺南市：翰林。
- 葉國樑 (主編) (2011c)。**國民中學健康與體育第六冊3下**。臺南市：翰林。
- 趙麗雲 (2008)。臺灣兒童及青少年體重過重與肥胖問題之綜評。**中華體育季刊**，22 (1)，35-46。
- 歐用生 (1985)。我國國民小學社會科教科書意識型態之分析。**新竹師專學報**，12，554-588。
- 歐用生 (1991)。內容分析法。載於黃光雄、簡茂發 (主編)，**教育研究法** (頁229-254)。臺北市：師大書苑。
- 蔡融妮 (2008)。**1995至2006年台灣地區得獎圖書角色的性別形象** (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 鄧光潔 (譯) (2004)。身體形象：第三波女性主義議題？ (原作者Richards, A.)。載於Edut, O.主編，**妹妹不背洋娃娃：解放芭比情結** (頁270-275)。臺北市，書林。(原著出版年：1998)
- 鄭世仁 (1992)。揭開「教科書」的面紗。**國立教育資料館館訊**，18，1-7。
- 黎士鳴 (譯) (2001)。**身體意象** (頁50，93-94) (原作者Grogan, S.)。臺北市：弘志。(原

著出版年：1999)

謝明珊 (譯) (2012)。性別社會學導讀 (頁108-120) (原作者Holmes, M.)。新北市：韋伯文化。(原著出版年：2007)

藍順德 (2005)。教科書政策與制度 (頁18-22)。臺北市：五南。

藍順德 (2010)。教科書意識型態--歷史回顧與實徵分析 (頁42-55, 84-93)。臺北市：華騰。

二、英文部份

Apple, M. W. (1986). *Teachers and text-a political economy of class and gender relations in education* (p. 3). New York, NY: Routledge.

Beyer, C. E., Ogletree, R. J., Ritzel, D. O., Drolet, J. C., Gilbert, S. L., & Brown, D. (1996). Gender representation in illustrations, text, and topic areas in sexuality education curricula. *Journal of School Health, 66*(10), 361-364. doi: 10.1111/j.1746-1561.1996.tb03393.x

Clark, R., Guilmain, J., Saucier, P., & Tavarez, J. (2003). Two steps forward, one step back: The presence of female characters and gender stereotyping in award-winning picture books between the 1930s and the 1960s. *Sex Roles, 49*(9-10), 439-449. doi: 10.1023/A:1025820404277

Davis, J., & Oswalt, R. (1992). Societal influences on a thinner body size in children. *Perceptual and motor skills, 74*(3), 697-698.

Evans, L., & Davies, K. (2000). No sissy boys here: A content analysis of the representation of masculinity in elementary school reading textbooks. *Sex Roles, 42*(3-4), 255-270. doi: 10.1023/A:1007043323906

Gooden, A., & Gooden, M. (2001). Gender representation in notable children's picture books: 1995-1999. *Sex Roles, 45*(1-2), 89-101. doi: 10.1023/A:1013064418674

Groesz, L. M., Levine, M. P., & Murnen, S. K. (2002). The effect of experimental presentation of thin media images on body satisfaction: A meta-analytic review. *International Journal of Eating Disorders, 31*(1), 1-16. doi: 10.1002/eat.10005

Herzog, D. B., Jackson, S. C., & Franko, D. L. (2006). The nature of adolescent anorexia nervosa and bulimia nervosa. In P. J. Cooper & A. Stein. (Eds.), *Childhood feeding problems and adolescent eating disorders* (pp. 188-212). New York, NY: Routledge.

Jessica, J. G., Julie, A. W., & Lylan, C. W. (2010). The effects of gender stereotypic and counter-stereotypic textbook images on science performance. *The Journal of Social Psychology, 150*(2), 132-147. doi: 10.1080/00224540903366552

Peterson, S. B., & Kroner, T. (1992). Gender biases in textbooks for introductory psychology and human development. *Psychology of Women Quarterly, 16*(1), 17-36. doi: 10.1111/j.1471-6402.1992.tb00237.x

Polivy, J., & Herman, P. C. (2002). Causes of eating disorders. *Annual Review of Psychology, 53*(1), 187-213.

- Puhl, R. M., Luedicke, J., & Heuer, C.. (2011). Weight-based victimization toward overweight adolescents: observations and reactions of peers. *Journal of School Health, 81*(11), 696-703. doi: 10.1111/j.1746-1561.2011.00646.x
- Tiggemann, M. (2011). Sociocultural perspectives on human appearance and body image. In T. F. Cash & L. Smolak (Eds.), *Body image: a handbook of science, practice, and prevention* (pp. 12-19). New York, NY: Guilford.
- Titus, J. J. (1993). Gender messages in education foundation textbooks. *Journal of Teacher Education, 44*(1), 38-44.
- Wright, M. R. (1988). Body image satisfaction in adolescent girls and boys: A longitudinal study. *Journal of Youth and Adolescence, 18*(1), 71-83.

投稿日期：2015年06月25日
修正日期：2015年11月14日
接受日期：2015年11月16日

Analyzing the Illustration of Gender and Body Shape in Junior High School Health and Physical Education Textbooks

Yu-Ju Huang

Doctoral Student, Institute of Education, National Cheng Kung University

Wei-Ming Luh

Distinguished Professor, Institute of Education, National Cheng Kung University

ABSTRACT

In relevant studies on textbooks, researchers have revealed gender stereotypes and gender bias in the illustrations. This study focused on the question of whether the body shapes of the characters in the illustrations in health and physical education textbooks are contingent on gender. Content analysis and textual analysis were conducted. A total of 2,967 characters were coded in the illustrations of seventh to ninth grade Hanlin and Kang-Hsuan textbooks. The findings of this study are as follows: (1) The body shapes of characters in the illustrations are contingent on gender. Thin female people are presented more than average-weight and overweight people in the Hanlin health textbook, and in both the Hanlin and Kang-Hsuan physical education textbooks. (2) Overweight people are illustrated as unhealthy. Therefore, it is recommended that diverse body shapes be presented in textbooks to prevent the perpetuation of obesity stigmas.

Key words : body shape, health and physical education, textbook illustration