

家庭經驗、社群互動以及學校對國中生 性別平等觀念之影響

鄭涵文* 陸偉明**

中文摘要

性別平等是不論國內還是國際社會努力追求的目標之一，更是台灣在頒布性別平等教育法後於學校努力的方向。性別平等觀念往往是透過社會化。因此本研究以階層迴歸來分析社會化環境中的家庭、同儕社群以及學校對國中生性別平等觀念的獨特解釋力。本研究以立意抽樣的方式選取台灣北中南三地區 30 個九年級班級共 792 名學生，研究發現，性別、家庭經驗、社群互動及學校經驗都對國中生之性別平等觀念有解釋力，性別與家庭經驗對性別平等概念也存在有顯著的調節效果。相較於女生，家庭經驗更能增進其性別平等概念。最後根據本研究結果提出對家長、學校教師、有關當局及後續研究者之建議。

關鍵詞：同儕、性別平等觀念、家庭經驗、網路社群、學校經驗

*台南市崇明國中教師

**國立成功大學教育研究所講座教授

通訊作者：陸偉明，email: luhwei4@gmail.com

壹、前言

性別議題存在我們每一天的生活中，許多我們習以為常的觀念其實存在著或多或少的性別刻板印象，生活中的媒體也不時傳達著傳統的性別角色，這些刻板印象限制了孩子的發展及限縮了他們對自己的認知，需要透過社會進步及教育的努力來改變傳統上的性別認知。社會上是否性別平等與性別平等教育息息相關（危芷芬，2018；Klein et al., 1985）。自我國《性別平等教育法》公布至今已過了已逾 15 年，在這段期間中許多研究者透過實驗研究或行動研究證明性別平等教育可提升學生的性別平等觀念，或是有更平等的性別角色態度。為了瞭解學生性別平等觀念的變化，本研究採用在諮商輔導學界常用的生態系統理論，其中微系統(microsystem)是家庭，學校，同齡群體的直接環境、中系統(mesosystem)是家和學校的聯繫、還有外系統(exosystem)的外部環境條件以及宏系統(macrosystem)的文化背景(Bronfenbrenner, 1979)。除了學校課程是改變學生觀念的一環外，學生的原生家庭卻是他（她）們被形塑為某個社會性別的最初環境，家庭或許沒有直接的教導孩子如何成為一位男性或女性，但家庭中的成員卻透過衣服、對子女不同的期待、父母的性別角色、家事分工等，讓孩子潛在中學到什麼是「性別」，並影響了他們的性別平等觀念（周秋香，2008）。所以這是本研究納入學生家庭經驗的動機之一。

此外，同儕及社群的影響是青少年階段一股不可忽視的力量。Hartup(1979)指出同儕能影響兒童進行性別角色的學習，並成為社會化的重要中介。Berndt(1989)也指出在青少年時，同儕相處時間會多於家人及手足，並形成親近的友誼網絡且深受其影響，這個影響在九年級時達到高峰。除了同儕與學校經驗之外，網路在這二十年間迅速發展，從教育部（2015）調查中學生使用網路的情況中發現，幾乎所有國中生都有上網過的經驗，且大部分國中生主要是玩線上遊戲或是使用社群網站。網路社群的使用在近十年已成為國中生生活中的重要存在，成為他們接收資訊、散佈資訊及想法的重要管道，當然也包括許多我們在學校、家中傳統上羞於討論的性別議題，但目前卻鮮少相關文獻探討網路社群對於國中生性別平等觀念的研究，因此本研究也欲補足此部分的不足。

過往針對國中生性別平等觀念的研究大部分是以實驗研究及行動研究為主，主要想了解課程前後學生的表現差異，其問卷主要是將性別角色或是性別刻板印象當作研究之依變項。本研究則採用台灣社會變遷基本調查 2012 年性別組（章英華，2016）的題目作為依變項——性別平等觀念，其所涵蓋之內容較廣，包含性別角色、婚姻觀、同性戀觀點，並再加入研究者所自編四題之性別刻板印象問題。採用此問卷在於其已進行全台灣抽樣調查約三十五年，經過專家編製的題目有足夠的信效度。以下針對不同性別、家庭經驗、社群互動、學校經驗這些研究變項進行文獻探討。

貳、文獻探討

性別平等是一種現象或狀態，而性別平等觀念(perception of gender equality)則為一種對於性別平等的認知及想法的再現，但過去並沒有學者給予統一的定義，它可視為是一種尊重及公平對待各種性別的概念，其重要內涵包括性別角色認同、性別刻板印象、性別角色態度等。在本文中採用的是針對婚姻與家庭的性別角色，以及對同性戀的觀念。性別平等觀念往往透過社會化的過程傳遞至個體，社會化即是指個人從生物個體轉變為社會個體的過程，也就是個人從社會中學習到與自己有

關的角色行為和文化的一種學習過程(彭懷恩, 1996)。陳奎熹等(1995)則認為社會化就是在特定群體中, 個體發展自我概念、建立社會角色, 並獲得符合群體的適當知識、語言、技能、價值觀及社會規範的學習過程。呂玉瑕與周玉慧(2015)就發現家庭背景、學校、社區及成年後的生活經驗對於不同時期的青少年及成人之性別角色態度皆有不同的影響效果, 值得細究。以下針對生態系統理論中的微系統, 包和有個人、家庭、同儕、學校等因素來分別探討。

一、性別在性別平等觀念的相關研究

無論西方還是台灣都有許多研究結果顯示女生會有較平等的性別觀念。會產生這樣的差異有一種解釋是女生在大部分的社會中是處於受壓迫者, 若女性擁有較不傳統的性別平等觀念, 對其在社會中生存較有利(Davis, 2007)。Davis(2007)對青少年性別意識的研究可發現女生有較平等的性別意識; Sakalli(2002)發現女性對於同性戀的態度更加寬容、友善。在台灣的研究方面, 王維邦與陳美華(2017)調查2012年台灣地區社會變遷資料庫性別組資料可發現女性較男性對同性戀議題更為友善, 而女性也比男性較不認同傳統的性別分工。呂玉瑕與周玉慧(2015)的縱貫研究中則可看到從國中起, 無論在哪一個時期, 女生都會有較為平等的性別角色態度。葉嘉楠與王秀伶(2013)實驗性別平等課程對國中生的影響中也發現, 與男生相比, 女生無論在課程前還是課程後都有較高的性別角色態度得分。故根據以上文獻, 形成研究假設一。

二、家庭經驗對於學生性別平等觀念之影響

家庭是塑造個人性別觀念最早的社會環境, 孩子從觀察家人互動中學習性別角色, 而在社會學習論中, 孩子往往會學習與自己同性別的大人的角色。當兒女看到家事往往是母親在做的時候, 便會認為家事是女性的工作, 發展出傳統的性別角色概念; 而當看到父母雙方一同處理家務, 則可能產生不同的概念(Bussey & Bandura, 1999); 研究也發現若男性負擔家務較多, 孩子會有較少的性別刻板印象(Leaper, 2014)。周秋香(2008)研究發現國中生知覺父母的性別角色教養態度會顯著影響其個人的性別角色態度。在美國, 也有研究者調查女同性戀子女與異性戀夫婦子女之性別角色態度, 研究顯示同性戀子女較少性別刻板印象, 但如果女同性戀間仍然是有一個主要經濟來源及一個主要家庭照顧者, 其子女仍有著較傳統的性別觀點, 顯示性別發展與父母性傾向較無關, 反而是父母的態度及行為對子女性別發展影響較深(Fulcher et al., 2008)。

此外, 除了父母性別角色的社會學習影響, 根據 Rafferty(2013)對各地區許多不同文化的統整研究, 發現父母在對待不同性別子女時通常會有不同的方式及期待, 這些也會影響到孩子的性別觀念。而在一個西方社會的後設分析研究中, 發現父母在給予鼓勵性質的物品上會有明顯的性別刻板印象, 例如兒子的玩具是富有建構性及高認知技巧的積木、機器人、遙控車; 而女兒則是強調母職及身為照顧者的洋娃娃、廚具或是換裝玩具, 這些都有可能再強化了孩子對於自己社會性別的傳統觀念(Lytton & Romney, 1991)。另外, McHale 等(2003)的研究也顯示父親往往會比母親有更多的刻板印象, 對兒子的刻板印象又會更深。從以上文獻可知, 家庭在教養子女方面展現出來的性別角色態度等皆會影響孩子的性別平等觀念, 故形成研究假設二。

三、社群互動對學生性別平等觀念的影響

Tajfel 與 Turner(1986)的社會認同理論(social identity theory)認為當個體意識到自己屬於某社會群體時，這個社會群體的成員可以對個體的自我概念及自我評價起關鍵性的效果。個體也會因為自己所歸屬的同儕團體而改變自身觀念及想法。在青少年階段，學習性別角色是同儕團體對於個體的其中一個重要功能(Ausubel et al., 1980)。而在這個時期的友伴關係較多以同性別為主，這種同性的同儕關係會對性別角色認同產生影響。比如說青少年會選擇配合同儕活動、或因為同儕壓力而調整自己原有的性別特質(Rose & Rudolph, 2006)。Wood(1984)認為「如何成為男人」就是青少年從同儕團體中學習而來的，學習的行為包括粗魯的行為、強調身體的暴力以及輕視女生，這重要的社會機制導致通常男子氣概越強的男生，其在男生團體中的地位也越高。也可從同儕之間的遊戲中可見到男生常常透過帶有性暴力的遊戲、危險性的挑戰來使彼此認同男性的陽剛氣質，甚至藉此分出男生地位的階級性，這些行為加深了他們對男性的傳統性別印象(楊巧玲，2007)。而女生在同性的同儕關係中同樣會助長傳統女性特質的塑造，例如女生的面貌及身材往往會成為同儕團體中地位的決定因素；另外，在團體內因重視情感分享，故更加培養出女性需要體貼、細膩、溫柔等特質(田俊龍，2004)，Golshirazian 等(2015)研究美國大學生同儕團體對其自我性別認同的影響，從訪談中了解到他們在高中生階段往往會受到同儕對於「成功」性別特質的影響，而這些成功的特質往往就是傳統的性別刻板印象；而多元性別族群則容易被同儕霸凌而影響他們對自己性別的認同。不過，過去研究也可以發現，好朋友屬於不同性別的學童會比只有同性別朋友的學童有較少的性別刻板印象(Kovacs et al., 1996)。

除了同儕社群之外，網路社群及媒體在性別議題上扮演了舉足輕重的角色，章英華(2016)的「2012年台灣地區社會變遷調查」發現，人們對於同性戀的印象有54.9%都是來自於媒體訊息；有22.3%來自朋友及網路；來自家庭及學校則只有6.3%，代表關於同性戀的議題普遍來自於大眾媒體訊息。另外，從2018年同性婚姻合法公投案的討論了解到不同意見之間大致也都是透過Line、Facebook等網路社群軟體。網路社群讓我們在發表自身言論之餘，也能看到其他人的意見，成為一種價值觀的傳達。從以上文獻可知無論是同儕或是網路社群互動關係都可能對個人的性別角色、性別認同，及性別平等觀念產生不小的影響力，但網路社群之影響力目前相關文獻較少，故形成研究假設三。

四、學校經驗對學生性別平等觀念之探討

國內研究發現，性別平等教育融入課程通常能對學生的性別平等觀念有所提升(王嫻茹，2016；張文瀾，2015；彭心儀，2011)。在國外，學者利用美國的女同志長期資料庫分析發現，有上過性別平等課程的學生，比起沒有上過的學生在許多身心指標上都來得健康(Bos et al., 2008)。可是在台灣的國中階段，性別平等議題融入課程是否有落實在學科之中仍有待商榷。王儷靜(2013)指出在融入課程中教師須做到課程轉化才能達到成效，但轉化的過程需將原本課程架構做大幅度的修改，因此有較大的實施難度，再加上在國中階段各科目有考試進度的壓力，減少了教師進行性別平等課程融入的熱忱，而這可能也是性別平等教育雖然行之有年，但融入成效及程度仍有進步空間的原因。危芷芬(2018)也整合整體性別平等教育仍須面對的挑戰包括潛在課程仍存有性別刻板印象、情感教育及性教育未受重視等。在學校經驗中，學生除了受到教師課程的影響外，教師本身之性別意識也有可能會

透過與學生的互動、授課時的提及、對待不同性別學生的方式而改變學生的性別平等觀念。有研究發現國中生知覺教師之性別意識及性別平等實踐對其自身性別平等實踐之正影響，肯定了教師的重要性（游美惠，2002；孫沂益，2013），故形成研究假設四。

五、小結

綜上所述，本研究想要了解，家庭經驗對九年級國中生的性別平等觀念有多少影響？社群互動、學校經驗又分別有多少影響？故依照文獻探討後所延伸的研究問題來擬出研究假設如下：

假設一：女國中生在性別平等觀念上有顯著高於男國中生。

假設二：考量性別後，家庭經驗對國中生之性別平等觀念有顯著正向影響。

假設三：考量性別與家庭經驗後，社群互動對國中生之性別平等觀念有顯著正向影響。

假設四：考量性別、家庭經驗與社群互動後，學校經驗對國中生之性別平等觀念有顯著正向影響。

參、研究方法

一、研究參與者

本研究之參與者為台灣地區 107 學年度升九年級之學生。採用立意抽樣的方式抽取台灣北部（14 班）、中部（8 班）及南部（8 班）的學生，共抽出 30 個班級，並發出 813 份問卷，其中有效問卷為 792 份，其中女生為 376 名，佔總參與者的 47.5%。

二、變項測量

本研究之依變項為性別平等觀念，採用章英華（2016）所製作之「2012 年台灣社會變遷基本調查第六期」之性別組問卷，並選擇其中 21 題符合本研究之題目作為研究工具。此 21 題題目分為三大面向，分別是「家庭性別角色」共七題，例題如：男人的責任是賺錢，女人的責任是照顧家庭及家人。第二面向為「婚姻觀」共六題，例題如：想要小孩的人應該結婚。第三則是「同性戀觀念」共八題，例題如：同性戀者私生活都很亂。最後再加入四題由研究者自編與性別刻板印象相關之題目（如附錄）。由於本問卷採用五點量表，從「非常同意(1)」到「非常不同意(5)」，故將正向題進行反向轉置後再加總，加總後之分數越高代表該學生擁有較平權的性別平等觀念。本研究樣本之 Cronbach's α 值為 0.83。

本研究自變項有（一）家庭經驗、（二）社群互動及（三）學校經驗，皆為研究者自編。（一）家庭經驗的題目共 11 題，分為兩個部分，第一部分共七題（題目請參看附錄），探討到家庭中父母性別角色、家人對子女是否存在差別待遇、家人對性別議題的立場，此部分透過頻率用詞，選項自「總是(1)」到「從不(5)」來了解事件出現次數的多寡；第二部份則是透過四項家事分配（如表 2）來了解學生家中事務如何分配（有做則記 1），藉由這兩部分的題目相互參照，以了解國中生之家庭性別平等情形。本研究樣本之家庭經驗之前七題 Cronbach's α 值為 0.70，加總分數越高，表示家庭環境越平等。（二）社群互動題數為 10 題，選項從「非常符合(1)」到「非常不符合(5)」，題目內容包含同儕的性別平等態度，及來自於網路社群對性別議題的反應和資訊。本研究樣本之 α 信度為 0.75。（三）學校經驗共 10 題

包含課程、教師性別意識及校園環境的性別平等程度，Cronbach's α 值為 0.73。在計分方面，社群互動與學校經驗都有經正向題反向轉置後再進行加總，加總後之分數越高代表該學生有較平等的社群與學校經驗。最後，為確立本問卷是否有共同方法變異之情形，學生的填答情形有特別注意是否有異常的狀況。另外，從問卷性別平等觀念的同意情形，到家庭經驗的頻率情形，以及社群、學校部分的符合情形，本研究藉由調整作答選項來避免填答者的心向，不致造成過多的共同方法變異，以利後續分析。

三、資料分析方法

本研究將以 IBM SPSS 24.0 電腦套裝軟體進行資料的統計與分析，包含以描述性統計了解學生現況，以相關係數了解兩兩變項之間的關聯程度及方向。接著採用階層迴歸模式(hierarchical regression model)，以不同自變項順序進入模型的策略，逐一比對模型間之自變項對依變項的獨特貢獻量。本研究採用單尾檢定，並根據 Holm(1979)的方式，逐步調整每個模式檢定之顯著水準，以四個子模型為例，第一個模式檢定將顯著水準.05 除以四為.0125，第二個模式為.05 除以三，顯著值為.0167，第三個模式除以二為.025，直到第四個模式設為.05，透過此方法控制顯著值以避免型 I 錯誤因多次考驗而增加。

在遺漏值分析的部分，將各部分之遺漏值進行遺漏值 Little's MCAR 檢定分析。所有題目之遺漏值分析皆未達顯著水準，因此判斷屬於完全隨機遺漏(MCAR)，可採用將遺漏值整筆刪除或是使用插補法。本研究選用 EM 演算法進行遺漏值插補，此方法假定所收集的資料皆為常態分布且缺失機制是屬於隨機遺漏(MAR)，並將所有可觀察的數據透過 E 步驟及 M 步驟疊代出估計值，再將插補後之數值再進行後續統計分析(Dong & Peng, 2013)。

肆、結果

一、學生性別平等觀念

學生性別平等觀念由四個面向組成，共 25 題，各面向皆為同意程度的五點量尺。由資料分析得知，國中生之性別平等觀念總平均值為 91.25，標準差為 11.19，偏態為-0.15，峰度為-0.44。整體而言判斷學生的性別平等觀念分佈偏向高分，也代表他們的性別觀念趨向平等。此外，男生($n=416$)之性別平等觀念平均分數為 88.63，標準差為 11.55；女生($n=376$)性別平等觀念之平均分數為 94.15，標準差為 10.03，女生有較平等的性別平等觀念。各面向的描述性統計列於表 1。從表中可見同性戀觀念與性別刻板印象的各題平均分數較家庭性別角色與婚姻觀為高，但標準差則較高，可見不同面向的平等進程仍略有不同。各題之平均數與標準差請見附錄。

表 1
性別平等觀念四面向之描述性統計

面向	男生		女生		整體	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
家庭性別角色(7 題)	3.39	0.46	3.60	0.46	3.49	0.47
婚姻觀(6 題)	3.29	0.50	3.47	0.45	3.38	0.49
同性戀觀念(8 題)	3.80	0.82	4.09	0.67	3.94	0.76
性別刻板印象(4 題)	3.69	0.73	3.84	0.69	3.76	0.71

註：各面向皆為五點量尺

二、國中生自變項的描述統計

問卷中扣除性別調查後的自變項有三個，包含家庭經驗、社群互動及學校經驗。家庭經驗共分為兩部分，第一部分為家人所展現出的性別態度及行為共七題，總分為 35 分。國中生所得之平均數為 24.68，標準差為 5.21，偏態為-0.54，峰態為 0.03。而在家事分工的部分，共有四題，每題有六個選項，各選項填答數量如表 2 所示。由表中可見學生家中的家事分工仍然是以傳統分工為主，女性負責洗衣、做飯，男性負責修理，而打掃清潔大致上是由女性或男女共同負責的。由兩部分相互比對發現，雖然在家庭的性別經驗上，平均數偏高也就代表家長較少透過言談傳達傳統觀念，但卻依舊可以從家事分工中清晰見得傳統的女性持家務行為。

表 2
家事分工各選項分配表

	總是 母親做	經常是母親 或女性做	父母親 做一樣多	經常是父親 或男性做	總是 父親做	其他人做	總數
洗衣服	224(28%)	233(29%)	172(21%)	35(4%)	42(5%)	85(10%)	791
買菜	241(30%)	254(32%)	148(19%)	26(3%)	26(3%)	97(12%)	792
做飯	162(20%)	211(27%)	259(33%)	38(5%)	27(3%)	95(12%)	792
打掃 清潔	22(3%)	30(4%)	119(15%)	295(37%)	244(31%)	82(10%)	792
修理 家中 東西							

在社群互動的部分，共有十題，每題分數 1 至 5 分，故總分 10 至 50 分。學生所得之社群互動平均數為 34.42，標準差為 6.13，偏態為-0.19，峰態為-0.02。最後，學校經驗共十題，每題分數 1 至 5 分，故總分為 10 至 50 分。內容包括學校老師所教授的性別課程，學校處理事情的性別平等程度等。學生所填答之學校經驗平均數為 36.43，標準差為 5.64，偏態為 0.04，峰態為 0.31。

三、測量變項間的相關情形

由表 3 可得知本研究各測量變項間的相關性強弱及方向性：性別平等觀念與性別、家庭經驗、社群互動和學校經驗的相關分別為 .25、.22、.45 和 .30。此外，檢驗四個自變項之變異數膨脹因素值(variance inflation factor)分別為 1.07、1.17、1.23、1.06，皆小於 10，並無多元共線性的問題，故適合使用迴歸分析。

表 3

性別平等觀念、性別、家庭經驗、社群互動及學校經驗的相關係數矩陣

變項	1	2	3	4
1.性別平等觀念	—			
2.性別(男生為對照組)	.25**	—		
3.家庭經驗	.22**	.21**	—	
4.社群互動	.45**	.21**	.35**	—
5.學校經驗	.30**	.05	.09*	.25**

* $p < .05$ ** $p < .01$

四、階層迴歸分析

(一) 各變項之解釋力

從表 4 模式一可看出，將男生設為對照組後，性別對性別觀念的標準化迴歸係數為 .25，整體解釋量為 6%，達到顯著水準($\alpha=.0125$)，顯示女生的性別觀念較男性來得平等。假設一獲得支持。

模式二則可發現，在考量了性別影響後，家庭經驗對於性別平等觀念的標準化迴歸係數為 .18，並達到顯著水準($\alpha=.0167$)，整體 R^2 改變量增加到 .09。假設二獲得支持，即家庭經驗對性別平等觀念有正向影響。

模式三可看出在考量了性別及家庭經驗後，社群互動對性別平等觀念的標準化迴歸係數為 .40，達到顯著水準($\alpha=.025$)，表示學生所處的社群互動環境越平等，其性別平等觀念也會越佳，且整體 R^2 增加到 .23，研究假設三獲得支持。但值得注意的是在社群互動加入後，家庭經驗對於學生的性別觀念影響即變為不顯著。

模式四則是在考量性別、家庭經驗、社群互動後檢驗學校經驗的影響力，發現學校經驗對其性別平等觀念的標準化迴歸係數為 .20，達到統計上的顯著($\alpha=.05$)，表示學生的學校經驗越平等，其性別平等觀念也越佳，符合研究假設四。性別及社群互動在加入學校經驗後仍有顯著的影響力，整體 R^2 增加到 .26；家庭經驗仍舊維持為不顯著。

表 4

研究假設之迴歸係數一覽表

	模式一		模式二		模式三		模式四	
	B(SE)	β	B(SE)	β	B(SE)	β	B(SE)	β
性別 (男生為對照組)	5.52(.77)***	.25	4.68(.78)***	.21	3.45(.73)***	.15	3.47(.71)***	.16
家庭經驗			0.38(.08)***	.18	0.10(.07)	.05	0.10(.07)	.05
社群互動					0.73(.06)***	.40	0.64(.06)***	.35
學校經驗							0.39(.06)***	.20
R^2 改變量	.06		.03		.14		.04	
整體 R^2	.06		.09		.23		.26	
顯著性 F 改變	51.15***		25.39***		138.38***		39.16***	

*** $p < .001$

(二) 加入性別及家庭經驗的調節作用項之影響力

因從模式三家庭經驗變得不顯著與敘述統計的結果得知男女學生的性別平等觀念需要再進一步檢視。故研究者將男女學生之家庭經驗分別作圖比較。圖 1 為女生及男生家庭經驗對其性別平等觀念的散佈圖及最佳配適線，可發現女生的家庭經驗對其性別平等觀念的影響性較低，而男生則較高。因此新增調節作用項放入原先的模式二與三之間。另為避免調節作用項的多元共線性問題，先將家庭經驗此連續變項進行置中平減，扣掉平均數後再乘上性別虛擬變項，迴歸係數顯示如表 5。從表 5 可發現，在控制了原先家庭經驗的正向效果之後，新增了性別與家庭經驗的調節作用項之顯著負向迴歸係數。亦即相較於男生（對照組），女生的家庭經驗對性平觀念的影響較低。這也可以從圖 1 看到，由於女生的性平觀念本就較男生為高了，因此家庭經驗對其效果並不明顯。此外，模式四（加入社群互動）與模式五（加入學校經驗）的係數結果與原本之表 5 相當類似，整體迴歸模型的 R^2 解釋力增加為 .27。

圖 1

不同性別之家庭經驗對平等觀念散佈圖

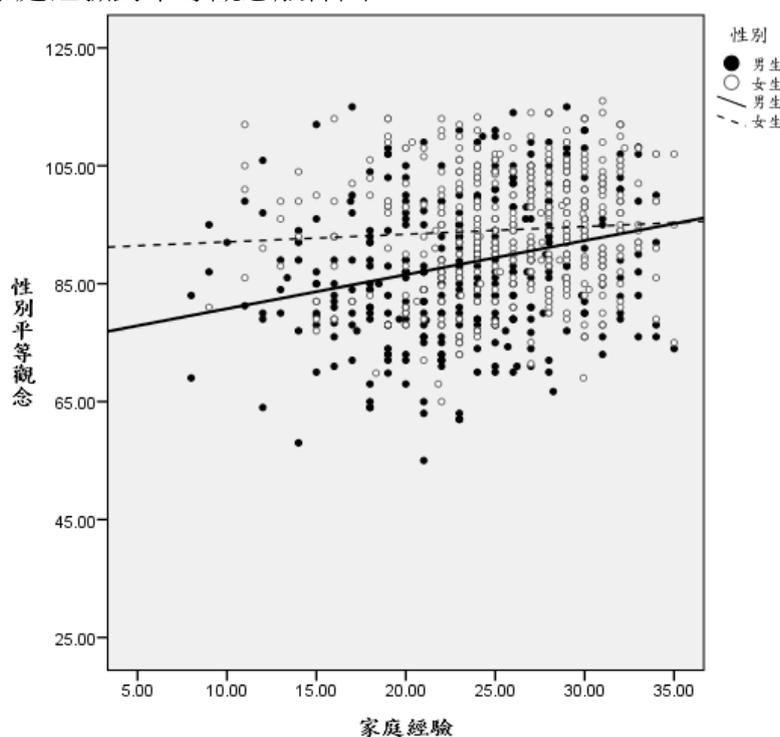


表 5

加入調節變項後之五個迴歸模型之迴歸係數

變項	Step1		Step2		Step3		Step4		Step5	
	B(SE)	β	B(SE)	β	B(SE)	β	B(SE)	β	B(SE)	β
性別 (男生為 對照組)	5.52(.77)***	.25	4.68(.78)***	.21	4.76(.78)***	.21	3.52(.72)***	.16	3.55(.71)***	.16
家庭經驗			0.38(.08)***	.18	0.58(.10)***	.27	0.28(.10)**	.13	0.28(.09)**	.13
性別*家庭 經驗					-0.45(.15)**	-.14	-0.39(.14)**	-.12	-0.40(.14)**	-.12
社群互動							0.72(.06)***	.35	0.63(.06)***	.35
學校經驗									0.40(.06)***	.20
R ² 改變量	.06		.03		.01		.13		.04	
整體 R ²	.06		.09		.10		.23		.27	
顯著性 F 改 變	51.15***		25.39***		8.95**		136.90***		40.2***	

** $p < .01$, *** $p < .001$

五、小結

本研究透過階層迴歸來分析各自變項對於性別平等觀念的淨效果。在表 4 未加入性別與家庭經驗調節作用項時可發現性別、社群互動、學校經驗皆對性別平等觀念有顯著的正向影響；而家庭經驗在未加入社群互動時有顯著影響，但社群互動加入後則無顯著影響力。在調節作用項加入後，表 5 則可發現性別、家庭經驗、性別與家庭經驗的調節作用、社群互動及學校經驗都對性別平等觀念有顯著的影響力。與男生相比，女生的性別平等觀念受到家庭經驗的調節較小。

伍、討論與建議

在性別平等教育法頒布十五年後，對於促進學生的性別平等觀念，一直是學校努力的目標。考量生態系統理論與社會化的力量，本研究以階層迴歸來分析社會化環境中的家庭、同儕社群以及學校對國中生性別平等觀念的獨特解釋力。本研究發現，性別、家庭經驗、社群互動及學校經驗都對國中生性別平等觀念有獨特的正向影響。如同呂玉瑕與周玉慧（2015）的縱貫調查，女生的性別平等觀念高於男生。此外，在家庭經驗的部份，家庭經驗對國中生的性別平等觀念的獨特影響力在本研究中只有 3%，但本研究發現男生受到家庭的影響顯著大於女生。在社群互動方面，本研究發現社群互動的影響力有 14%，是三個環境自變項中最大者，為過往質性研究新增證據。這也印證了章英華（2016）的「2012 年台灣地區社會變遷調查」之發現，網路社群的互動儼然已成為國中生性別平等觀念的重要影響源之一，可在教學中好好善用。至於學校經驗的影響力，在考量其他自變項後仍有 4% 的獨特影響力，也值得我們重視。

根據本研究結果，以下提出對家長、學校教師、有關當局及後續研究之建議。由於女生的性別平等觀念原本就處於較高的水準，所以對男生來說，就生態理論來看，提升家庭經驗不失為一個有效提高性別平等觀念的策略。教師可以增加更多的親師互動，來探討「男女有別」的問題，並從家庭作業或實作中增加學生與家人互

動的機會，比如說就新聞時事與家人討論新聞案例、探討生涯規劃或未來發展等等，都可以提升家庭與學生個人的性平意識。此外，學生間的社群互動相當頻繁且重要，尤其在疫情之後，線上的互動更多，也增生許多網路使用的問題。語文科及社會科教師也可針對特定的性平主題，將最近新聞報導融入教學中，讓學生將不同媒體比一比，以了解資訊傳播的編排方式。最後，在未來研究建議方面，性別平等教育政策的推動，除了社會變遷調查之外，尚缺教育當局推動長期的調查，故難以評估學校與老師的作為，殊為可惜。在本研究中，家庭經驗、社群互動、學校經驗這三個研究工具是研究者自編，雖經專家審視後修題，但更多效度的證據尚待累積。

參考文獻

一、中文部份

- 王維邦、陳美華（2017）。非常規性實踐的性別化態度：男「性」特權、性別分工和婚家體制的角色。*女學學誌：婦女與性別研究*，**40**，53-105。
<https://doi.org/10.6255/JWGS.2017.40.53>
- 王嫻茹（2016）。運用繪本實施國中性別平等教育之行動研究—以「性別刻板印象」為核心〔未出版之碩士論文〕。國立臺中教育大學教育學系課程與教學碩士在職專班。
- 王儷靜（2013）。重探性別融入教學之「融入」意涵。*女學學誌：婦女與性別研究*，**32**，1-40。
<https://doi.org/10.6255/JWGS.2013.32.1>
- 田俊龍（2004）。國小學生同儕團體、性別身份形成與兩性互動探討。*新竹師院初等教育學報*，**9**，23-46。
<https://doi.org/10.6757/hcsyctcyhp.200408.0023>
- 危芷芬（2018）。性別平等教育的展望與挑戰。*國教新知*，**65**(1)，35-47。
[https://doi.org/10.6701/TEEJ.201803_65\(1\).0003](https://doi.org/10.6701/TEEJ.201803_65(1).0003)
- 呂玉瑕、周玉慧（2015）。二十一世紀臺灣青少年性別角色態度之形成與變遷。*臺灣社會學刊*，**58**，95-155。
[https://doi.org/10.6786/TJS.201512_\(58\).0003](https://doi.org/10.6786/TJS.201512_(58).0003)
- 周秋香（2008）。國中生知覺父母的性別角色教養態度、家務分工與其性別角色態度之相關研究〔未出版之碩士論文〕。輔仁大學兒童與家庭學系。
- 性別平等教育法（2013）。
- 孫訢益（2013）。國中生知覺教師性別平等意識與其性別平等實踐之影響研究〔未出版之碩士論文〕。樹德科技大學人類性學研究所。
- 張文瀾（2015）。性別平等教育身體意象融入國中視覺藝術之行動研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺北教育大學藝術與造形設計學系。
- 教育部（2015）。**104年學生網路使用情形調查報告**。教育部。
https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=0217161130F0B192&s=F1AA06D56E8D6B20
- 章英華（2016）。台灣社會變遷基本調查計畫 2012 第六期第三次：性別組(C00223_2)【原始數據】取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。
https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-C00223_2-1

- 陳奎熹、高強華、張鐸嚴 (1995)。教育社會學。國立空中大學。
- 彭心儀 (2011)。多元性別教學方案融入國中綜合活動領域之行動研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。
- 彭懷恩 (1996)。社會學概論。風雲論壇出版社。
- 游美惠 (2002)。性別意識、使命感與教師專業成長--以性別平等教育的推動為例。教育研究資訊, 10 (6), 45-62。
- 楊巧玲 (2007)。學校中的性別政權：學生校園生活與教師工作文化之性別分析。高等教育。
- 葉嘉楠、王秀伶 (2013)。性別平等教學方案對學生性別角色態度影響之研究—以新竹縣某國民中學為例。中華行政學報, 12, 123-146。
[https://doi.org/10.6712/JCPA.201306_\(12\).0007](https://doi.org/10.6712/JCPA.201306_(12).0007)

二、西文部份

- Ausubel, D. P., Sullivan, E. V., & Ives, S. W. (1980). *Theory and problems of child development*. Grune and Stratton.
- Berndt, T. J. (1989). Friendships in childhood and adolescence. In W. Damon (Ed.), *Child development today and tomorrow* (pp.332-348). Jossey-Bass/Wiley.
- Bos, H. M. W., Gartrell, N. K., Peyser, H., & van Balen, F. (2008). The USA National Longitudinal Lesbian Family Study (NLLFS): Homophobia, psychological adjustment, and protective factors. *Journal of Lesbian Studies*, 12(4), 455-471.
<https://doi.org/10.1080/10894160802278630>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Bussey, K., & Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Psychological Review*, 106(4), 676-713.
<https://doi.org/10.1037/0033-295X.106.4.676>
- Davis, S. N. (2007). Gender ideology construction from adolescence to young adulthood. *Social Science Research*, 36(3), 1021-1041.
<https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2006.08.001>
- Dong, Y., & Peng, C. J. (2013). Principled missing data methods for researchers. *SpringerPlus*, 2, 222. <https://doi.org/10.1186/2193-1801-2-222>
- Fulcher, M., Sutfin, E. L., & Patterson, C. J. (2008). Individual differences in gender development: Associations with parental sexual orientation, attitudes, and division of labor. *Sex Roles*, 58, 330-341.
<https://doi.org/10.1007/s11199-007-9348-4>
- Golshirazian, S., Dhillon, M., Maltz, S., Payne, K. E., & Rabow, J. (2015). The effect of peer groups on gender identity and expression. *International Journal of Research in Humanities and Social Studies*, 2(10), 9-17.
- Hartup, W. W. (1979). The social worlds of childhood. *American Psychologist*, 34(10), 944-950. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.944>
- Holm, S. (1979). A simple sequentially rejective multiple test procedure. *Scandinavian Journal of Statistics*, 6(2), 65-70.

- Klein, S. S., Russo, L. N., Campbell, P. B., & Harvey, G. (1985). Examining the achievement of sex equity in and through education. In S. S. Klein (Ed.) *Handbook for achieving sex equity through education* (pp. 1-12). The Johns Hopkins University Press.
- Kovacs, D., Parker, J., & Hoffman, L. (1996). Behavioral, affective, and social correlates of involvement in cross-sex friendship in elementary school. *Child Development, 67*, 2269-2286. <https://doi.org/10.2307/1131622>
- Leaper, C. (2014). Parents' Socialization of Gender in Children. *Encyclopedia on Early Childhood Development*. <https://www.child-encyclopedia.com/pdf/expert/gender-early-socialization/according-experts/parents-socialization-gender-children>
- Lytton, H., & Romney, D. M. (1991). Parents' differential socialization of boys and girls: A meta-analysis. *Psychological Bulletin, 109*(2), 267-296. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.109.2.267>
- McHale, S. M., Crouter, A. C., & Whiteman, S. D. (2003). The family contexts of gender development in childhood and adolescence. *Social development, 12*(1), 125-148. <https://doi.org/10.1111/1467-9507.00225>
- Rafferty, Y. (2013). International dimensions of discrimination and violence against girls: A human rights perspective. *Journal of International Women's Studies, 14*(1), 1-24.
- Rose, A. J., & Rudolph, K. D. (2006). A review of sex differences in peer relationship processes: Potential trade-offs for the emotional and behavioral development of girls and boys. *Psychological Bulletin, 132*, 98-131. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.1.98>
- Sakalli, N. (2002). Application of the attribution-value model of prejudice to homosexuality. *The Journal of Social Psychology, 142*(2), 264-271. <https://doi.org/10.1080/00224540209603899>
- Tajfel, H. & Turner, J. C. (1986). The social identity theory of inter-group behavior. In Worchel, S. & Austin, W.G., (Eds.), *Psychology of Intergroup Relations*. (pp. 7-24). Nelson-Hall.
- Wood, J. (1984). Groping towards sexism: Boys' sex talk. In A. McRobbie & M. Nava (Eds.), *Gender and generation* (pp. 54-84). Palgrave Macmillan.

投稿日期：2022 年 06 月 17 日
修正日期：2023 年 03 月 28 日
接受日期：2023 年 09 月 22 日

附錄：各題之平均數與標準差

*正向題

(原先 1 非常同意、5 非常不同意，已反向處理)

性別平等觀念	平均數	標準差
1. *職業婦女和家庭主婦一樣，可以和她的小孩建立溫暖、穩定的關係	4.35	0.83
2. 如果母親有工作，對還沒上小學的小孩可能不好	3.33	1.09
3. 整體而言，妻子有份全職的工作對家庭生活有不好的影響	4.02	0.98
4. 女人有個工作也不錯，但大部分的女人真正想要的還是一個家和小孩	2.83	1.05
5. 當個家庭主婦與擁有一份有收入的工作一樣，讓人覺得充實	2.05	0.90
6. *男人和女人都應該對家庭收入有貢獻	3.92	1.02
7. 男人的責任是賺錢，女人的責任是照顧家庭及家人	3.90	0.98
8. 一般而言，已婚的人比未婚的人快樂	3.56	0.92
9. 想要小孩的人應該結婚	3.21	1.13
10. *一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒什麼關係	3.89	0.94
11. *當夫妻沒有辦法解決他們的婚姻問題時，離婚通常是最好的解決辦法	2.14	1.01
12. *單親家庭和一般夫妻一樣能把孩子教養好	4.03	0.95
13. 同性戀者向父母坦白自己是同性戀會造成父母的痛苦	3.42	1.04
14. 同性戀者私生活都很亂	4.00	1.05
15. 男同性戀都很娘娘腔	4.00	1.07
16. 女同性戀都是男人婆	4.16	0.95
17. *我可以接受一對同性戀者在街上接吻	3.42	1.18
18. *我可以接受一對男女在街上接吻	4.00	0.90
19. *同性戀者也應該享有結婚的權利	4.00	1.06
20. *一對女同性戀伴侶和一般夫妻一樣能把孩子教養好	4.01	1.02
21. *一對男同性戀伴侶和一般夫妻一樣能把孩子教養好	3.94	1.05
22. 男生比女生還擅長數理科目	3.57	1.03
23. 女生比男生還擅長做家事	3.64	1.02
24. 一般而言，女生比男生更需要注意自己的行為舉止	3.50	1.11
25. *我樂於接受性別平等相關資訊	4.33	0.88

(1總是、5從不)

家庭經驗	平均數	標準差
1. (男生作答)我的父母會要求我勇敢堅強 (女生作答)我的父母會要求我溫柔賢淑	3.19	1.19
2. 在我的家裡主要是男性在做決定	3.59	1.08
3. 在我們家裡大人會比較要求女孩不能有粗魯的動作	3.35	1.24
4. 我的家人對男孩會表現出比較高的期待	3.74	1.34
5. 我的家人會在看新聞或報紙時表現出反對同性戀的立場	4.07	1.28

6. 我的家人會在看新聞或報紙時表現出性別刻板印象 (例如：說被性侵害的女生是自己不知檢點或是男生是粗暴衝動的)	4.05	1.17
7. (男生作答)家人會希望我未來的工作能有所成就 (女生作答)家人會希望我未來的工作不要太辛苦	2.69	1.36

(原先1非常符合、5非常不符合，已反向處理)

社群互動	平均數	標準差
1. 我會擔心朋友嘲笑我不符合性別刻板印象的行為 (性別刻板印象：例如男生要堅強；女生要溫柔等)	3.62	1.14
2. 我的朋友會以身材特質嘲笑他人或幫他人取綽號	2.60	1.10
3. 我的朋友會批評或嘲笑有女性氣質的男生	3.25	1.12
4. 我的朋友會批評或嘲笑有男性氣質的女生	3.37	1.08
5. 朋友和我談論到同性戀者時，會展現出嫌惡的態度	3.37	1.09
6. 我的朋友會說出「女生就是穿太露，才會被性侵」之類的話	3.96	1.07
7. *社群網路上的性別平權文章會吸引我去點閱	2.89	1.19
8. 我在網路社群上看到反對同性戀的人比支持的多	3.24	1.05
9. 我的朋友會在網路上發表針對女性的負面言論 (例如：女生就是只看得上有錢人、女生做得工作都很輕鬆.....)	4.10	1.01
10. 我會擔心分享支持同性戀的文章而被認為是同性戀	3.69	1.17

(原先1非常符合、5非常不符合，已反向處理)

學校經驗	平均數	標準差
1. 學校老師會鼓勵我們突破傳統性別特質 (例如：男生被認為要堅強勇敢，女生被認為要溫柔賢淑)	3.77	0.98
2. 學校老師讓我了解到無論男女，都可以有各種職業選擇	4.42	0.74
3. 學校老師讓我了解到什麼是身體界線	4.26	0.78
4. 有些老師會在課堂上和我們討論同性戀議題	3.39	1.13
5. 有些老師會在課餘時間和我們討論同性戀議題	2.90	1.17
6. 我的學校不會指派特定性別的學生搬東西	2.98	1.22
7. 我的學校不會指派特定性別的學生處理文書工作	3.29	1.18
8. 我的導師對學生的獎懲不會因為性別而有所偏袒	3.75	1.17
9. 在我的學校裡，女生會被鼓勵踴躍參加運動及體育競賽	3.66	0.95
10. 當我在學校裡遇到性平事件時，我知道如何向校方尋求幫助	4.01	0.95

Effects of Family Experience, Social Interaction, and Schooling on Perceptions of Gender Equality Among Junior High School Students

Han-Wen Cheng* Wei-Ming Luh**

ABSTRACT

Gender equality has become a key goal in both national and international communities. In Taiwan, it gained additional attention following the enactment of the “Gender Equity Education Act.” The socialization process significantly influences perceptions of gender equality among students, with family, peer groups, and educational institutions, which are the most accessible social resources for students, being particularly influential in this process. However, the unique contributions of these social elements warrant further investigation. The present study recruited 792 ninth-grade students from 30 classes in Taiwan and employed hierarchical regression analysis to analyze the collected survey data. The results indicate that gender, family experiences, social interactions, and school experiences each exert a unique, positive influence on perceptions of gender equality among students. In addition, gender and family experience were discovered to have a moderate effect on these perceptions of gender equality. This study further offered targeted suggestions for parents, teachers, and relevant authorities for enhancing gender equality awareness.

Keywords: Peer, Perception of Gender Equality, Family Experience, Network Community, School Experience

*Teacher, Tainan Municipal Chong-Ming Junior High School

**Chair Professor, Institute of Education, National Cheng Kung University

Corresponding Author: Wei-Ming Luh, e-mail: luhwei4@gmail.com