

幼兒同儕互動與藝術學習之探究

— 以提供美勞區藝術媒材為例

陳韻如

南台科技大學幼兒保育系 教師

吳麗媛*

國立臺南大學幼兒教育學系 副教授

摘要

本研究旨在探討美勞區藝術媒材的提供對於幼兒同儕互動與藝術學習之作用。本研究採質性研究，以台南縣某幼稚園大班—花花班學習區時間在美勞區活動的五歲標的幼兒為對象，歷時六個月。資料分析來源為觀察錄影與訪談逐字稿以及相關文件，研究結果發現：

- 一、充足且多元的藝術媒材誘發出豐富的同儕互動。
- 二、藝術學習目標可藉由提供多元藝術媒材與豐富的幼兒同儕互動過程達成。
- 三、觸發幼兒藝術表現的提供方式為依照幼兒舊經驗，循序漸進的提供與搭配媒材，並運用相關書籍與提問方式，使幼兒展開創作與自我表達。

根據上述發現，研究者針對教育現場與未來研究者提出幾點建議。

關鍵字：幼兒、美勞區、同儕互動、藝術教育、藝術媒材

* 通訊作者

壹、緒論

一、研究動機與緣起

幼兒藝術活動可增進幼兒語文發展暨思考與概念的形成 (Vygotsky, 1978, 1986)。在世界各國為提升其國家競爭力積極進行教育改革的同时，我國也不落人後的展開教育改革，在此教改的腳步下，藝術教育改革也是其中重要的一環，也因此藝術活動在幼稚園和小學階段的重要性已逐漸受到大眾的重視，但在實際執行層面上似乎又遠遠不如政策面上所欲達成之目標，例如：政策面希望達到加深學生對藝術的了解，增強其欣賞藝術的能力與能善用媒材進行創作並表現，但在執行成效上卻總是差強人意，研究者認為這與藝術教育進行的方式及孩子接觸藝術的舊經驗有關。研究者思考到幼兒早期的藝術經驗將是促進藝術學習最關鍵的時刻，加上現今幼稚教育生態中逐漸重視開放教育的思維下，很多幼兒園所設置學習區，在此設置下，教師的角色已由傳統的主導者逐漸轉變為引導者、輔導者、材料提供者……等角色，幼兒在學習上的角色也由被動的角色，轉變為主動的探索者，因此若是能妥善運用學習區時間，給予幼兒豐富的探索機會，對於幼兒藝術經驗的提供與藝術能力的培養而言，都將具有非凡意義。

又從這個角度出發，很多幼兒園所雖然都有學習區的設置，但在研究者過往的實習、教學與園所觀察經驗中發現，園所的學習區活動時間，非常容易流於充填時間的工具，實施的時間通常在幼兒晨間入園時段，或下午放學家長接送時間，提供給較早到校或較晚回家的幼兒，在等待的時間中有事情可以做。再加上學習區時間，常常可以發現帶班老師，因為工作繁重或需要與家長對談……等諸多因素，致使教師較難利用這段時間適時提供幼兒適當的刺激，這是非常可惜的部份。因為在研究者觀察幼兒學習區活動時的互動發現，幼兒經常藉由學習區活動時的同儕互動，觀察、模仿同儕學習到許多能力。因此，學習區時間正是提升幼兒能力之絕佳時機。

這種現象讓研究者思考到喚起教師們重視學習區活動時，幼兒同儕學習的重要性，以及找到幫助教師在有限的時間和精力下，依然能夠幫助幼兒在美勞區藝術學習的方式是相當重要的。故本研究將藉由展現提供媒材後幼兒美勞區的互動與學習情形，來和幼教教師們分享，希望藉此使幼教教師們重視美勞區幼兒的互動行為，並給予幼教教師在規劃與提供幼兒美勞區媒材上的一些建議。

二、研究目的與問題

本研究藉由提供版畫、紙漿工、廢物工和黏土捏塑等四種類的藝術媒材，來探討幼兒同儕互動與藝術學習的情形。研究者透過參與式觀察和訪談，並蒐集各項質性資料，藉以瞭解藝術媒材的提供對於幼兒互動學習之作用，以達到下述之研究目的：

- (一) 瞭解美勞區藝術媒材的提供對於幼兒同儕互動與藝術學習的作用。
- (二) 探討引發幼兒互動學習的藝術媒材種類與藝術媒材提供方式。
- (三) 分享研究結果並提出具體建議，以提供教育工作者與未來研究者之參考。

基於上述研究目的，本研究的研究問題分為下列三點：

- (一) 藝術媒材提供前，美勞區幼兒的互動情形為何？
- (二) 藝術媒材提供後，藝術媒材所引發之幼兒同儕互動為何？其藝術學習情形又為何？
- (三) 何種藝術媒材擺放、搭配方式具促進幼兒同儕互動和藝術學習的功能？

三、名詞釋義

(一) 同儕互動 (peer interaction)

發展學者Lewis和Rossenblum (1975) 指出同儕是指社會地位相同，或當下以類似的行為及複雜水準運作的個體(陳淑敏譯，2006)。而「同儕互動」一般而言指一起學習之幼兒之間相互交流的所有應對行為。

本研究所指的同儕互動，是指花花班標的幼兒，在美勞區藝術活動時間彼此之間所產生和所提供之媒材有關之相互交流、應對進退的任何行為，此互動方式採Parten之社會性參與論分析幼兒遊戲互動行為，行為模式方面也採用正向與負向兩個主要面向區別幼兒互動行為，以及其互動行為對幼兒藝術學習之作用，進行分析。

(二) 幼兒藝術教育 (art education of young children)

幼兒藝術教育包括視覺藝術、音樂、舞蹈和戲劇，即是欲透過藝術的方式，培養幼兒想像、觀察與創造及組織的能力，使幼兒能藉由藝術活動獲得抒發與學習。

在視覺藝術教育方面，Piaget採發展觀點，認為當幼兒建立基模後，才能觀察出物體的色彩、明暗、結構、型態、輪廓等性質(王秀雄，1990)。而Eisner則強調藝術的學科特性，重視藝術批評、藝術史、藝術理論等方面的學習(Moore, 1994)。又根據孔祥慧(2003)指出，幼兒造形是幼兒透過媒體與材料，運用點、線、面、色等造形元素，進行思考、創作與發揮想像力，並抒發對生活經驗和美的感動之表現方式。國民小學九年一貫課程綱要(2008)，即明示藝術與人文學習領域目標包含探索與表現、審美與理解，以及實踐與應用。

而本研究所指之幼兒藝術教育主要為視覺藝術方面，係指研究者藉由花花班美勞區藝術媒材的提供，促使花花班幼兒在使用藝術媒材與同儕互動間獲得的探索與表現、審美與理解、實踐與應用之藝術學習。

(三) 美勞區 (art center)

美勞區又稱為創作區、工作區、或藝術區，是學習區(learning centers)常見的設置之一。美勞區中通常會擺設著美勞用具、多樣式的素材及清潔用具，以提供幼兒創作及學習收拾與整理的機會。

本研究所指的美勞區為本研究提供藝術媒材前、後時期，進行觀察與研究的花花班教室內之美勞區。

(四) 藝術媒材 (art materials)

幼兒在藝術活動中需藉由媒介物才能將幼兒的想法和創意表達出來，而所謂的藝術媒材，就是在創作藝術時所用的材料，蠟筆、彩色筆和黏土都算是藝術媒材的一種(孔

祥慧，2003）。

本研究所指之藝術媒材為研究者於花花班美勞區提供之材料，根據幼稚園課程標準（1987）中工作領域的分類，分為繪畫、紙工、雕塑和工藝等四大類別提供媒材。在繪畫方面提供製作版畫的媒材，在紙工方面提供紙漿工的媒材，在雕塑部分給予黏土捏塑的媒材，而工藝部份為廢物工相關的媒材。

（五）幼兒（child）

依據「幼稚教育法」（2003）規定，幼稚教育係指四歲至入國民小學前之兒童，在幼稚園所受之教育。而本研究所指之幼兒為就讀花花班之滿五足歲兒童。

貳、文獻探討

一、幼兒藝術教育之內涵

幼兒藝術教育包括視覺藝術、音樂、舞蹈和戲劇，即是欲透過藝術的方式，培養幼兒想像、觀察並啟發其創造與組織的能力，使幼兒能藉由藝術活動舒展其內在的情感，培養欣賞的態度並以表達為核心，進而發展基本藝術認知概念，以及技能之創作表現，充實身心健康的生活。

在視覺藝術方面，綜合Piaget、Eisner、Lowenfeld和Brittain以及Gardner的理論，從發展觀點可以發現，幼兒繪畫發展有一定的模式及趨勢，幼兒皆由塗鴉時期利用大肌肉的運作把畫筆當成探索環境的工具開始，隨著年齡的增長，二歲半到四歲左右，多數的孩子進入前圖式期，到了約四歲到八歲左右，幼兒進入圖式期開始建立自己的圖式，隨後才逐漸進入寫實及美感的階段。由此也指出了各階段出現的時機，會因個人的生理、心理、認知、文化、及視覺成長與學習等條件因素的影響而有所不同，但各階段的先後次序則不變，且每一階段的整體結構淵源於前一階段，並將會被整合至下一階段，因此教材的選擇與教學方法的採用，須依據各階段兒童之興趣與能力。Eisner則強調藝術的學科特性，認為兒童的藝術表現乃是教育與學習的結果（劉豐榮，1992）。

由上述的藝術理論的不同觀點與教育方式，可看出藝術教育在美國已備受重視，而在現今世界各國提升競爭力的需求下，我國藝術教育隨著教育改革的腳步也有著不同的需求與期許。

依據國民小學九年一貫課程綱要(2008)，藝術與人文學習領域目標包含：（1）探索與表現，（2）審美與理解，暨（3）實踐與應用。由此可知，藝術教育應從幼兒時期開始，提供幼兒豐富的探索環境，使幼兒於探索、表現和藝術欣賞的過程中，達到應用與創作學習，並培養良好的態度和獲得適當的情緒表達機會。這是一個完整的學習經驗，是以培養全人與具文化素養之國民。

二、幼兒藝術媒材與運用

多元媒材的提供是有助於幼兒藝術領域的學習，以下將依照民國七十六年修訂的

《幼稚園課程標準》工作課程中之四個類別：繪畫、紙工、雕塑和工藝的順序說明其媒材與運用。

繪畫包含了自由畫、合作畫、故事畫、混合畫、圖案畫、顏色遊戲畫和版畫。繪畫方面會使用到的媒材已經非常多元，舉凡各種顏料、色筆、紙張、各種工具與實際的物品（孔祥慧，2003），而幼兒繪畫可增進幼兒概念的形成與語文的萌發（Wu, 2009）。版畫是藉由複製達成創作的藝術形式，讓幼兒能以動覺的方式運用感官，提供幼兒另一個去探索事物感官特質的方式。因此，版畫能培養幼兒設計的概念，並讓幼兒享受重複印刷的喜悅（張淑美、吳秋波，2002）。

紙工涵蓋剪貼工、紙漿工、拼貼工、摺紙工與紙條工……等。其中本研究要提供之紙漿工之運用為，先將報紙、衛生紙、毛邊紙等，泡水攪爛，經擰乾水分後加入漿糊，就可讓幼兒雕塑出物品或面具。由於紙漿的觸感特殊，可以給予幼兒不同的體驗與感受，而且紙漿還能創作出各式造形的作品，具有不同的視覺效果，並能透過造形激發幼兒思考及設計的意念。

雕塑包括泥工、沙箱、積木和雕塑等。根據劉振源（1998）提到，「表現的抵抗力較小」的媒材，就易於表現自己，其中抵抗力最小的就是黏土。而黏土的好處是它具有優越的可塑性，可以反覆改變造形，另外對於兒童而言，有些平面上難以表達的，利用黏土即可輕易達成（陳武鎮譯，1991）。

工藝則包括木工、縫紉、蓮草工和廢物工。廢物工的部分，可以提供幼兒多元之媒材，進行拼貼的工作。而材料的提供，可以涵蓋自然物、縫紉物品、各式布料、各種紙張、與廚房洗手間用品等（高員仙譯，1988）。

三、幼兒同儕互動之內涵

有關幼兒同儕互動之內涵與重要性，Vygotsky的社會互動與近側發展區(zone of proximal development)理論中，提到鷹架作用有助於幼兒達到更高層次的學習，過程中可以藉由老師或較有能力的同儕的協助成長，而要藉由較有能力同儕的協助就必須進行同儕互動（Bodrova and Leong, 1996; Helm and Katz, 2001; Vygotsky, 1978; 蔡敏玲、陳正乾譯，1997）。另外，Piaget認為幼兒與同儕互動比與教師互動更有助於幼兒的學習，因為在感覺動作期的幼兒其思考只會注意到事物的某一個面向，無法做全方面的思考，同儕可以提供不同的觀點，造成認知衝突，讓幼兒個體去調整認知架構，藉此獲得學習；但教師或成人的不同觀點，常因幼兒屈服於成人的權威下，屬於被動接受，沒有造成認知衝突，因此認知並沒有產生改變（陳淑敏，1995）。Forman和Kraker（1985）也提到在同儕互動情境中所發生思考推理的驗證，是一種觀點的社會性衝突，也是一種個人認知衝突，此種衝突有賴雙方互動的協商或個人自我的修正（引自陳淑敏，1995）。Cazden（1988）亦提及同儕之間的言談重要性並不亞於教師主導的言談，因為當幼兒權力相當時，反而能誘發出更自主的學習行為，並去掌控自己的學習意欲（引自蔡敏玲、彭海燕譯，1998）。由上述研究者都發現到同儕互動對於幼兒學習的重要性。

互動的行為模式可分為正向、中性、負向行為或利社會、不利社會亦或是口語、身

體、非語言等溝通方式。最早將同儕互動行為模式分類的學者可追溯至Hartup、Glazer和Charlesworth（1967）用「正向」、「負向」行為的記數方式，來測量幼兒在教室中的同儕互動，不過這個方式因為被認為沒有深入幼兒活動的情境脈絡中，去真實看到幼兒同儕互動的真正意義，而受到批評（引自曾葆賢，2004）。而近年國內外的同儕互動研究，也有依同儕互動行為的反應分為口語、身體、非語言等溝通方式，「口語」為個體發出聲音、單字或句子來進行互動；「身體」指與其他同儕有身體方面的接觸，或以其他物體為中介物，進行互動。「非口語」則指藉由表情、手勢、肢體動作……等溝通方式進行互動，而沒有直接的身體接觸（Ladd & Profilet, 1996）。

Parten（1933）觀察學前幼兒，歸納了六個社交參與層次：（1）無所事事的行為：幼兒沒有在遊戲；（2）旁觀者的行為：觀看其他的幼兒遊戲；（3）單獨遊戲：幼兒自己玩自己的玩具；（4）平行遊戲：幼兒在其他幼兒旁邊玩，但彼此之間無互動、分享和共同目標；（5）聯合遊戲：幼兒和其他幼兒一起玩、交談，但遊戲目的並不一定相同；（6）合作遊戲：幼兒有共同的遊戲目標，具有合作內容、角色分派與有輪流與協商行為，和團體意識（引自吳麗媛等譯，2005）。

四、藝術媒材、同儕互動與藝術學習之相關研究

幼兒藝術學習和同儕互動之間，有著互相影響的密切關係。諸多研究發現皆指出媒材若能多元提供，幼兒藝術表現就較佳，幼兒探索媒材的機會就增加，幼兒在探索中就會進行更多的同儕互動，而同儕互動多了幼兒藝術表現就更加豐富了（Barroqueiro, 2004; Loomis et al., 2007; Matuga, 1994; 吳雪綺，2006）。

由上述的研究也帶給研究者一些啟示，多元與低結構的媒材，有助於引發幼兒的創作興趣，並給予幼兒更大的創作空間，讓幼兒在創作中能藉由同儕互動發展學習社群，而不同的媒材可以引發不同的藝術活動和同儕互動，由此研究者更肯定了由提供媒材的方式，探討幼兒同儕互動與藝術學習的可行性。

參、研究方法

一、研究設計

本研究為了進入幼兒美勞區運用藝術媒材之同儕互動的脈絡中，研究者以提供多元藝術媒材之方式，透過觀察、訪談、文件蒐集等方式蒐集資料，並進行質性分析，藉以探究幼兒在提供不同媒材的情況下之同儕互動行為與藝術學習。

（一）研究場域

研究者在正式進入研究場域之前，以開門見山的方式，清楚告知初探研究時的園所，自己的研究方向和研究目的，並徵求了園所同意，研究者在園所進行研究。因為基於黃政傑主編（1998），提到參與觀察者在現場若能建立信賴和合作的人際關係，便可改進資料品質。因此研究者在研究進行中配合園所教學現場的作息，以不會干擾教學的

例行活動為原則進行研究，也基於研究倫理，採用匿名紀錄和發表，並在研究進行前，請研究班級家長填寫同意書後，才進行研究。

本研究之研究場域為台南地區某大學附設幼稚園之大班－花花班（化名）。因為其位處大學腹地的邊緣，有獨立的出入空間，因此可以享受大學校區的豐富資源，也能夠擁有充分的寧靜與不受干擾。其課程主要為主題教學，每班都有兩位教師，每間教室都有學習區的設置。另外，園所也經常需要配合其學校相關科系之需要，提供學生見習和實習的機會，因此園所裡的幼兒也非常習慣，接觸大哥哥與大姊姊，對於攝影機的拍攝也較為習慣。

花花班的兩位老師，一位是小綠老師，另一位則為小紅老師。她們都是具有多年幼教經驗的合格教師，兩位都為主教老師，由老師自行分配負責之教學活動（非正訪 T20090609）。

本研究配合花花班的作息，於星期一、星期二、星期三之下午學習區時間和星期五晨間學習區時間進行觀察。

藝術媒材提供前，花花班設置了語文區、科學區、益智區、積木區、娃娃家和美勞區等六個學習區，每個學習區限制人數為6人，幼兒進入學習區之前，要在學習區插牌處先插上名牌，才可進入學習區活動，若插牌區沒有空位了，就要再尋找別的學習區。不過教師並沒有限制每個學習區活動的時間，因此可以隨著幼兒的喜好，隨時更換學習區。而本研究的研究場域為美勞區（詳見下圖1），在研究者媒材提供前，花花班教師在美勞區提供的媒材有繪畫、紙工、雕塑和工藝相關的媒材，但種類較少（詳見下表1）。

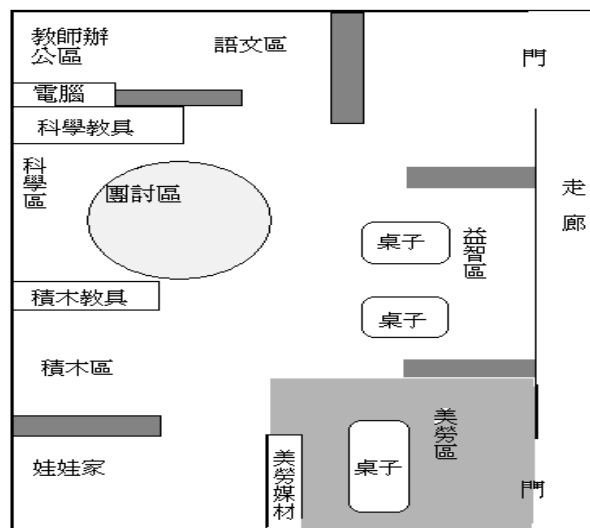


圖 1 花花班媒材提供前教室空間規劃圖

表 1 花花班美勞區媒材提供前材料櫃素材陳列表

資源回收素材例 如：布丁盒、布 丁匙、膠帶卷、 吸管、糖果紙等	作品展示區					
	櫃子上：牙刷、吸管、水彩筆、素材盒、膠帶臺					
	碎紙	色鉛筆 鉛筆	蠟筆	塗色遊戲	串紙	印章 印泥
		剪刀	彩色筆	剪紙練習	縫工	彩糊
	碎紙	膠水	蠟筆	圖片	縫工	
		工作服	多種 素材	剪紙練習 圖片	色紙條	黏土 桿棒
	碎紙				畫線遊戲	

由於研究者進入研究場域—花花班的時程，為6月份，此時花花班的幼兒正好介於中班快升大班的時間。也正因花花班中班升大班要換教室，因此研究者向教師們爭取了為花花班佈置美勞區的機會，在佈置美勞區的同時研究者將藝術媒材進行添加。而在藝術媒材提供後，花花班之教室空間規劃圖（如下圖2），以及美勞區媒材櫃陳設圖（如下圖3）。

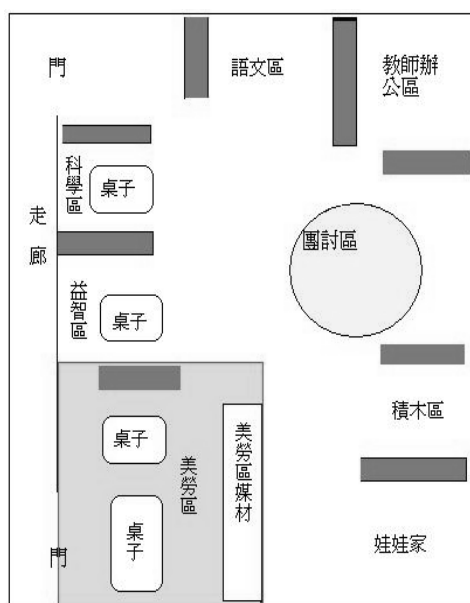


圖2 花花班媒材提供後教室空間規劃圖

紅色框：繪畫媒材；淺藍色框：紙工媒材；
淺綠色框：黏土媒材；淺紫色框：廢物工媒材



圖3 美勞區媒材櫃陳設圖

而美勞區藝術媒材提供內容如下（詳情請見附錄一）：

1. 繪畫方面

各式紙張（描圖紙、棉紙、宣紙、壁紙、圖畫紙、西卡紙、包裝紙、砂紙、瓦楞紙……等）、各式布類（棉布、牛仔布、不織布、絲布……等）、各式顏料（蠟筆、彩色筆、色鉛筆、鉛筆、粉筆、水彩、壓克力彩、手指膏、墨水）、各式畫筆（水彩筆、毛筆、油漆刷……等）、滾輪、滴管、噴瓶、泡泡瓶、牙刷、彈珠、海綿、抹布、各式製版素材（保麗龍、珍珠版、塑膠片、厚紙板）各式蓋印材料與工具、印泥、樹

脂、畫架、塑膠墊。

2. 紙工方面

紙漿、紙條、吸管、緞帶、麻線、毛線、厚紙板、打洞器、大頭針、紙漿、剪刀、小夾子。

3. 廢物工方面

各式素材，自然物方面，例如細樹枝、葉子、種子、乾燥花、石頭.....等；縫紉物品方面，例如：珠子、鈕釦、絲帶.....等；各種布料、紙張；回收之瓶罐、吸管.....等；泡棉膠、雙面膠、冰棒棍。

4. 黏土捏塑

各式黏土（超輕土、紙黏土、樹脂土.....等）、各式造型工具。

上述繪畫、紙工、廢物工與黏土捏塑媒材以分層分櫃放置於美勞區材料櫃中。此外，除上述藝術媒材之外，在美勞區研究者也提供幼兒參考書籍，例如：點、小紙箱、阿非這個愛畫畫的小孩、威利的畫、皇后的尾巴、發明我的勞作—42個雕塑與混合媒材的創意練習.....等書。並備有清理工具，如抹布、水桶和小掃把。此外，還設置有塗鴉區、作品晾乾區、未完成作品區以及作品陳設區等四區。

（二）研究對象

在進入研究場域前，已先請家長填寫家長同意書，並在家長同意下進行研究。又由於本研究希望能看到提供四個媒材階段的同儕互動比較，為方便資料的分析和蒐集，因此以選取在美勞區活動總活動次數 10 次以上，且每個藝術媒材提供階段都進入美勞區活動之 7 位女生小雲、詠兒、娜娜、曼曼、小詩、小珮、心彤和 2 位男生阿勇、小恩，作為標的幼兒。

（三）研究者角色

1. 美勞區規劃者

由於美勞區應依照幼兒的程度及需求逐漸加入適合幼兒的工具及材料，就可使各種美勞材料長期且均衡的呈現在教室中（臧瑩卓編著，2005）。因此，本研究考量研究對象為大班幼兒，並在前兩週的觀察後，在美勞區依照繪畫、紙工、雕塑和工藝分為四區擺放，並盡量多元。接著再依研究主題分難度由最為貼近幼兒舊經驗的媒材開始提供。而主題媒材提供方式為直接放置在桌上，以吸引和邀請幼兒使用的方式呈現，而藝術媒材則依類別分櫃放置，詳細提供藝術媒材內容請見附錄一。下表 2 為提供主要藝術媒材的時間表：

表 2 提供主要藝術媒材時間表

提供媒材	時間	觀察次數
版畫	2009/7/21-8/5	10 次
紙漿	2009/8/17-9/9	11 次
廢物工	2009/9/14-10/9	10 次
黏土	2009/10/16-11/3	10 次

而在佈置美勞區後，正式開放前，花花班的小綠老師曾為幼兒做美勞區介紹。又由於本研究將依階段提供媒材，因此每次研究者進行觀察的日子，在幼兒學習區時間開始之前，研究者即會依據該階段給予之媒材，進行當天欲主要提供給幼兒之顏料與媒材的佈置。

2. 觀察者即參與者

在佈置完環境後，當幼兒正式進行學習區活動時，研究者將採觀察者即參與者的角色，因此在幼兒學習區活動中研究者盡量維持觀察者的角色，除了提供、擺放和搭配藝術媒材外，幼兒美勞區活動過程中不主動介入，在不影響幼兒活動的進行下觀察與錄影，不過當幼兒尋求協助或主動與研究者交談互動時，研究者也不會拒絕。此外，由於提供之媒材對幼兒而言有些是陌生的，故當幼兒主動詢問研究者藝術媒材用法時，研究者採取引導幼兒創作的方式解答幼兒的疑問。

二、研究資料之蒐集

本研究為了能更了解同儕互動對幼兒藝術活動時媒材運用的作用，及更透徹的了解幼兒平時藝術表現的習慣、興趣、學校教學與教師態度……等諸多情形，因此在資料的蒐集上面，採用三角測量法（triangulation），利用觀察、訪談標的幼兒、教師和蒐集標的幼兒美勞區作品、主題活動作品與學習檔案等方式，以期能更準確地詮釋研究結果。

本研究主要的資料蒐集預計時程為六個月。資料蒐集的方式分別說明如下：

（一）觀察

本研究將進行觀察六個月，初進入研究現場的二週，每週3次於晨間學習區時間觀察幼兒使用美勞區的模式和藝術媒材使用狀況，並藉由觀察的發現重新佈置幼兒美勞區之設置，以充實豐富美勞區媒材為原則。媒材介入之後的四個月，觀察時間為每週4次於晨間時間。

由於本研究需觀察提供媒材後，幼兒同儕互動的過程，因此在觀察時，研究者將借助相關設備，進行錄音、錄影的工作，以輔助研究者進行觀察，和資料的分析與整理，在研究者觀察的同時，也會撰寫觀察筆記，並留心研究現場重要的現象，以此幫助離開現場後的回溯紀錄撰寫。

（二）訪談

本研究的訪談問題是在資料蒐集的過程中不斷的挖掘出來的，所需訪談的對象包含花花班教師以及標的幼兒，本研究的訪談方式將分為正式訪談和非正式訪談兩種，在研究初期採取非正式訪談，期望先與訪談對象藉由輕鬆愉快的聊天氣氛，建立互信互助的默契，並從中挖掘值得進一步探討的議題。等到建立良好關係後，就與教師約定正式訪談時間，進行正式訪談，教師正式訪談為兩次。非正式訪談則是研究者遇到問題時即會視情況進行。標的幼兒則採非正式訪談方式進行，藉由平日的聊天或詢問作品表現內容的方式，進行自然的談話，在詢問的作品表現內容的同時，詢問及其與同儕、教師與其家長的相處互動情形。

（三）蒐集現場相關資料

本研究除了藉由上述的觀察、訪談等方式了解標的幼兒同儕互動情況外，除了幼兒的學習區作品的蒐集外，標的幼兒學習檔案也相當重要，這將會輔助幼兒同儕互動的分析，因此搜集一個學期的標的幼兒學習檔案。另外，舉凡教師主題教學內容、訪談教師對標的幼兒的觀察與班級行事曆……等皆會蒐集。

（四）撰寫研究者省思日誌

研究者在觀察幼兒美勞區中與媒材相關之互動過程中，若遇到一些疑惑或若有所感時，會先紀錄在觀察筆記中，等到當天蒐集結束後，會利用時間馬上整理自己的思緒，並書寫在省思日誌中，此舉是企圖讓自己保持對研究現象的敏感度，並嘗試多用不同的角度思考問題。在整理與分析研究資料時，研究者也會參照省思日誌，以幫助研究能更加客觀。

三、研究資料之整理與分析

本研究的資料蒐集及分析將同時進行，以生產性的分析方式進行研究，因黃瑞琴（2008）提到採用生產性的分析方式，即資料的蒐集和分析同時持續進行，將有助於研究者從龐大的資料中漸次地深入問題之核心。本研究也會以持續漸進的比較方式進行資料之分析，將搜集到的資料不斷的持續比較，直到達到所謂的飽和狀態為止，才結束資料之處理過程。

（一）資料轉譯與編號

本研究中的觀察資料，在結束觀察的錄影工作後，當天會馬上配合當日的觀察筆記，轉譯成觀察紀錄逐字稿，並撰寫成觀察日記，並註明人、事、時、地；而正式訪談的資料，也在訪談結束後，配合觀察筆記，將錄音帶內容轉譯成逐字稿，亦註明人、事、時、地；至於非正式訪談則以現場筆記紀錄，或以事後回溯的方式紀錄於現場筆記中。而觀察筆記與逐字稿中，研究者的代號為“R”，教師代號為“T”，研究標的幼兒與其他幼兒則以化名來代表，且將於引用資料之末，註明資料蒐集的時間與來源。

把觀察筆記和逐字稿等轉譯後的資料，依資料獲得的方式和日期給予編號，觀察所得之資料以“觀”表示，正式訪談所得之資料以“正訪”表示，而非正式訪談所得之資料則以“非正訪”表示，例如：（觀 20091031）則代表了 2009 年 10 月 31 日的觀察逐字稿。

（二）編碼與分析

在編碼方面，本研究採用吳芝儀、廖梅花譯（2001）紮根理論的步驟，首先將逐字稿內容概念化，進一步開放編碼，到主軸編碼，最後至選擇編碼的方式分析資料。本研究將蒐集到的相關文件資料，在進行整理、編碼及分析之後，會利用觀察、訪談資料、各種形式的標的幼兒作品、標的幼兒的學習檔案，錄音和錄影檔案……等資料，進行相互的驗證，與參與者檢驗法、以及指導教授及研究所同儕之回饋和研究者個人之省思之交叉檢驗方式，進行研究資料的檢核。

肆、研究結果

本研究之目的在探討藉由美勞區多元藝術媒材之提供，其同儕互動之表現，與幼兒在藝術媒材運用過程中和同儕互動下，其於探索與表現、審美與理解、實踐與應用之藝術學習成果。

茲將本章分為以下二部份：第一部份主要瞭解並比較藝術媒材提供前、後，幼兒之同儕互動與藝術學習情形；第二部份為研究者在藝術媒材提供過程中，擺放與搭配藝術媒材之方式說明及其功能展現。

一、藝術媒材提供前、後幼兒互動與藝術學習情形

本研究為能提供適合幼兒的藝術媒材，及確實能了解提供多元媒材促進幼兒同儕互動與藝術學習的成效，特地於藝術媒材提供前先進行幼兒使用藝術媒材及同儕互動的觀察，以利之後提供藝術媒材，及進行藝術媒材提供後的比較。

在媒材提供前，研究者進行了兩週，共 5 次（2009/6/3.8.10.15.19）的觀察，加上媒材提供後之觀察發現如下表 3：

表 3 藝術媒材提供前後同儕互動情形列表

藝術媒材提供前		藝術媒材提供後
Parten		
社會互動		單獨、平行、聯合、合作遊戲
參與層次		單獨、平行、聯合、合作遊戲
互動行為	正向	分享、求助、協助他人、模仿、 扮演等行為
	負向	工具、媒材之衝突、 美勞區規則衝突

在藝術媒材提供前，幼兒同儕互動在正向互動方面，幼兒會分享新奇的發現，例如當小珮打開藍色罐子的手指膏，發現裡面裝著黑色的手指膏說：「變成灰色了，哈哈」，並對小恩和華華說：「你看～」，小珮到處拿給別人看，之後回到座位繼續創作（觀 20090619）。或詢問他人如何創作並尋求協助，或協助他人，過程中幼兒出現了模仿和扮演行為，例如：阿琪因為串不好，串進線中的東西，容易掉出來，因此失敗了，轉而請求華華幫忙她。華華過去幫她將紙片一個個串入桃紅色的線中。阿琪在一旁觀看並等待。最後，華華將阿琪先前挑出放在桌上的紙片與吸管都串入桃紅色線中後，阿琪對華華說：「幫我綁起來」。華華走過去幫阿琪將串珠綁在阿琪的手上。旁邊的小珮也串好自己的手鍊，並掛在自己的手上。小珮約阿琪一起走向美勞區的塗鴉牆（塑膠瓦楞版製）假裝照鏡子和裝扮，並說她打扮好了（觀 20090619）。

負向互動方面產生的因素，常為工具提供不足或物品被他人侵佔，位置相近互相干擾時，亦或是對於使用規則之爭執。例如：

小俊拿走心形前方的白膠。

心形對小俊說：ㄟ~這樣子我都用不到。

小俊對心形說：我也用不到ㄚ~

心形對小俊說：我要告訴老師，你都不給人家用。

小俊不理會繼續使用，心形沒有再做任何反應。不過，小俊盡速用完白膠後，將白膠放回心形的旁邊。

(觀 20090603)

又如，

小俊在使用白膠後，不斷搓揉雙手，並去抽了兩張濕紙巾擦拭雙手與桌子。

詠兒看到後對小俊說：ㄈ又ㄟ~我要告訴老師說你抽很多濕紙巾擦手。

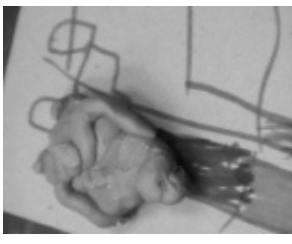
小俊趕快對詠兒說：我只有抽一張擦手，這張放在這裡(指桌上)給大家用。

詠兒不理會小俊，還是跑去告狀。

(觀 20090610)

針對上述同儕互動的統計，也可發現模仿是幼兒最常使用的互動行為。另外同儕互動的方式就如同上述所言與媒材之提供相關。在比較藝術媒材提供前後，幼兒之互動發現，媒材提供前幼兒出現單獨、平行和聯合遊戲，未見合作遊戲。正負向互動皆有。而在藝術媒材提供後，社會互動參與層次除了上述的單獨、平行和聯合遊戲外，更出現了合作遊戲，正負向互動皆有，但負向互動減少了關於媒材工具不足之爭執。觀察中發現，藝術媒材提供前後之同儕互動最大的不同在於其互動深度，媒材提供後，幼兒有更多元的媒材可以探索與使用，出現了指導、建議、邀請、合作、協商等更需幼兒具有共同遊戲目標之遊戲行為，例如下表 4：

表 4 20090916 廢物工合作遊戲過程表

			
書本圖片	搭建房子 1	搭建房子 2	搭建房子 3
			
搭建房子 4	搭建房子 5	屋頂停車場	車道

參與人員：小恩、小俊、阿勇、小珮、詠兒

小恩、小俊和小珮忙著將紙板黏在一起，詠兒拿著書幫忙指揮。→分工

小恩、小俊和小珮一直塗抹白膠，但是由於黏貼的部份太小，紙板一直掉落→
遭遇困難

當紙板掉落時，小俊說：啊~白膠。快點~ →指揮

小恩和小珮一直塗抹，詠兒也加入塗抹白膠的行列。並將白膠塗滿一整張紙板。→配合

小俊拿餅乾盒黏在紙板上，詠兒也拿了一張紙板黏在紙板上。小俊又拿飲料杯黏在餅乾盒上。

小俊站起來拿詠兒手上的書，將書放在地上說：放在地上大家才看得見。

小俊又打算將紙板黏在飲料杯上，小珮和小恩一起幫忙塗白膠。→協助

.....

房子做好後，阿勇在紙板上畫了停車位，並將紙板貼在屋頂的位置。

小俊：這是我們的全新酷家，這是溜滑梯，車子可以開上去。

阿勇：我要弄一個黏土。

阿勇用黏土做了一台藍色車子，並放在屋頂的格子中。

小恩對阿勇和小俊說：我們做馬路賽車。→提議

阿勇和小俊：好丫~ →贊同

(觀 20090916)

由上述可見多元藝術媒材的提供，引發了更豐富的同儕互動，這樣的互動也加深加廣了幼兒對於藝術媒材的學習。

(一) 提供不同的藝術媒材觸發幼兒不同之互動行為

除了上述藝術媒材提供前後，幼兒同儕互動之不同比較外，研究者於下表 5 整理了整個研究觀察期中媒材的使用狀況與同儕互動狀態，發現不同的藝術媒材產生不同之互動行為。

表 5 媒材使用與同儕互動情形統計表

媒材	整體使用率	提供時段出現率	非媒材主要提供時段		再次使用次數	幼兒同儕互動狀態 (Parten 社會互動參與層次)
			媒材提供前 出現次數	媒材提供後 出現次數		
版畫	11/41	6/10	0	5	5	模仿、指導、互相協助 (單獨、平行、聯合遊戲)
紙漿	8/41	8/11	0	0	0	模仿、扮演(單獨、聯合遊戲)
廢物工	32/41	10/10	15	7	7	模仿、扮演、邀請與合作、協助、提議、分享、協商(單獨、平行、聯合、合作遊戲)
黏土	26/41	10/10	16	0	0	模仿、扮演、協助、分享、協商、合作(單獨、平行、聯合、合作遊戲)

（二）藝術媒材提供後幼兒之互動表現

由單獨、平行、聯合與合作遊戲之同儕互動，可發現幼兒運用美勞區藝術媒材的過程中出現了多樣貌的同儕互動角色與展現形式，以下將幼兒同儕互動行為分為正向與負向互動兩個面向進行說明：

1. 正向互動

正向互動方面，在觀察中發現，幼兒在創作過程中不論是在語言或非語言的情境下皆受到同儕之影響，故以下將正向互動分為語言與非語言的兩個部份進行說明。

（1）語言

幼兒的互動方面，當幼兒進行對話時，其互動較為多元，有時同一段時間中的互動，包含了相當多的元素，舉凡模仿、扮演、邀請、建議、分享、合作、指導、競賽與協助、協商。Oken-Wright(1998)指出，幼兒藝術活動可增進幼兒之間的互動與表達，本研究發現支持 Oken-Wright 之論點。以下就幼兒出現最多之模仿與扮演行為，進行說明：

a. 模仿

模仿行為是藝術媒材提供前，花花班幼兒在美勞區最常出現的同儕互動行為，在藝術媒材提供後模仿行為依然是美勞區幼兒創作最具影響力的互動行為之一。在正式研究第一次教師訪談時，小紅老師曾提到：

我們發現幼兒在美勞區中對於我們提供的媒材都願意嘗試，有模仿行為，我們覺得那也是很不錯的。

（正訪 T20090722）

由上述可見，教師對於幼兒的模仿行為是採支持且正面的態度。也因此幼兒的模仿行為出現次數非常頻繁，以下述為例：

小俊與小恩拿出材料櫃中的布丁盒，每人分了六個，並拿出素材盒中的吸管、亮片、樹枝和造型義大利麵……等物品，裝進布丁盒中。

小恩和小俊都拿另一個布丁盒套在原先裝好素材的布丁盒上面。

小俊對小恩說：你不要用白膠，要用膠帶，膠帶馬上就可以黏好，白膠要等一天才會乾。詠兒這時也過來用布丁盒製作與小俊和小恩相似的作品

小俊先過去撕膠帶來黏貼布丁盒交接的部份。

小恩也跟著過去撕膠帶來黏貼。

小俊用膠帶黏好後，就拿著作品上下搖晃起來。

詠兒看到後，也跟著上下搖晃自己的作品，發出沙沙沙沙沙的聲音。

小俊拿著作品疊在詠兒的作品上對小恩說：你想不想這樣丫？

小恩邊笑著邊拿著自己的一個作品疊上另一個對小俊說：我要丫

小恩對小俊說：我做三個，所以我還要黏兩個。兩個長的、圓的膠帶喔！

小俊對小恩說：我幫你黏。

小恩對小俊說：在這裡啦！

之後，小恩試著自己黏貼膠帶，但膠帶一直捲曲在一起。

小恩慢慢的解開膠帶後，將膠帶黏貼在兩個作品中間並對小俊說：你看！兩個黏在一起。

小恩對 R 說：你看！兩個黏在一起了。

小俊一邊撕膠帶一邊對小恩說：我幫你黏。

黏好後，小恩說：好酷喔！三個黏在一起了！

（觀 20090826）

上述模仿行為中，又同時可見邀請、指導、建議與互助行為，故有時模仿行為的產生，是因為其他幼兒的邀請與引起注意，使得幼兒會出現同樣的創作行為與作品。

此外，在對話的過程中，幼兒可能聽到別人想創作的物品，因此有了相同的想法，也選擇要做相同的物品。就如：

娜娜和小珮坐在一起玩黏土。

娜娜將拿在手上的黏土搓成一個大圓，再捏黑色黏土搓成 6 個圓，又拿了一些白色黏土組合起來對 R 說：這是豆豆蛋糕。

.....

小珮對 R 說：我做的也是蛋糕。

（觀 20090901）

b. 扮演

在研究觀察中發現，幼兒在進行藝術創作活動中，經常出現想像與扮演遊戲，在扮演過程中，幼兒也學習到許多概念。例如：認識混色概念。

幼兒 8/19 在有了前天的混色經驗後，這天依舊玩起混色遊戲（如下表 6）。而這混色遊戲是在扮演中所產生的。

表 6 20090819-娜娜、曼曼、小雲、詠兒/紙漿探索→混色遊戲過程表

 1	 2	 3	 4
 5	 6	 7	 8

詠兒邊用水彩筆攪拌紙漿邊說：我要把它攪拌均勻。

曼曼：誰要喝草莓牛奶？

詠兒邊攪拌紙漿邊說：好，我要喝草莓牛奶。

小雲拿著裝滿粉紅色紙漿的養樂多瓶對 R 說：老師，我們的草莓牛奶，一杯 15 元。

曼曼指著紙漿對 R 說：我們是將這個加進去（指粉紅色的洗筆水），就會變成。妳要買嗎？一杯 30..300 塊。

.....幼兒討論定價中~

娜娜、曼曼、小雲、詠兒四位幼兒開始一直將紅色的水加入紙漿中並攪拌，使紙漿都變成粉紅色了。

詠兒：假裝我們現在在賣防蚊液。

小雲：不要。

詠兒對 R 說：妳要不要買？一杯 10 塊。

詠兒要把紙漿全部倒入水中，R 阻止了她。接下來幼兒繼續混色，她們加了黑色顏料進去。

幼兒又陸續加了很多次紅、黃和藍顏料後，

詠兒：加了黑色之後，再加別的顏色，還是黑色。

曼曼：黑色可以像什麼飲料？

小雲：早知道就不要加黑色了。

曼曼：剛剛粉紅色還可以當草莓牛奶。

（觀 20090819）

Vygotsky(1986)指出，幼兒對物體的操作可增進幼兒思考與概念的形成。由上述對話可發現，幼兒從混色經驗中發現加入黑色後，再加其他顏色都不能改變顏色了。由此，她們學習到了混色概念中，不論任何顏色，加入黑色顏料後，顏色都將只會出現黑色的顏色。

（2）非語言

在幼兒非語言的同儕互動中，以模仿行為最多，因為模仿行為不一定需要藉由對話或直接的互動才能產生作用。例如：

阿勇和小恩站在一起進行藝術活動，過程中沒有針對作品交談，

只有阿勇拿出膠水時跟小恩說：你要用膠水嗎？

小恩對阿勇說：只要用膠帶就好。

就結束對話。

但他們使用之媒材都為蛋糕紙盤與色紙，並將色紙黏在紙盤上（如圖 4）。

（觀 20090827）

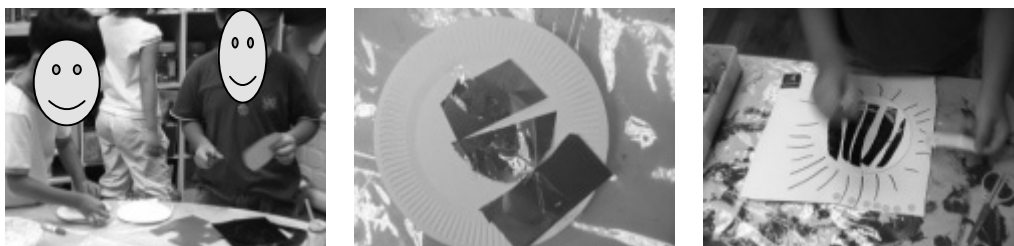


圖 4 20090827 阿勇、小恩創作模仿圖

總結上述幼兒正向互動情形，無論幼兒有無使用語言互動，對於幼兒在藝術媒材的使用與認識上都具有增進的作用。

2. 負向互動

在美勞區藝術媒材提供後，幼兒較少出現負向互動，因為根據研究者的觀察發現，在藝術媒材提供前花花班幼兒的負向互動多來自於媒材與工具不足所產生。因此在研究者正式研究過程中，非常注意媒材與工具的充足度，因此大大減低了幼兒負向互動出現的機率。

在觀察中只觀察到 7/21 和 10/16 幼兒因為學習區規則而爭吵。例如：

小俊將素材盒中的素材大量放進紙盒中做沙鈴。

詠兒看到後對小俊說：『又／我要告訴老師說你都把素材盒中的東西都放進去。』

詠兒：老師～小俊把素材盒的東西都放進去做沙鈴。

（觀 20090721）

又如：

詠兒走進美勞區。

其他幼兒大聲對詠兒說：美勞區人數超過 7 人，妳不能進來。

詠兒說：有嗎？可是我好想玩美勞區喔～有誰要離開的嗎？

（觀 20091016）

由上述可看出，教師對於美勞區的限制，對於幼兒而言是相當重要的。不過這也顯示，幼兒會去遵守已經約定過的規定。

總結上述，從幼兒的正負向互動行為中，可看出同儕互動可說是引發幼兒對於更多元的媒材探索與表現之觸媒，例如：海綿、膠帶、白膠、黏土特性之探索。再由 8/5 的觀察中發現，由於當天只有 3 人進入美勞區，而在 16:40 即沒有幼兒在美勞區活動了，研究者思考此是由於人數過少，彼此的刺激也跟著減少，因此幼兒興趣較為低落（省 20090805）。由上述可知當人數少時，幼兒的同儕互動機會相對著就減少，媒材使用情形也跟著較不豐富，活動因此很快的就結束了，故幼兒在藝術學習上之成效也較差。可見，幼兒藝術活動過程中的同儕互動之重要性，而如何促進幼兒在藝術活動中的互動就更形重要了。

統整上述藝術媒材提供下之幼兒互動，可發現版畫與紙漿工出現之幼兒同儕互動較單調，而廢物工及黏土已出現合作遊戲行為，由研究者觀察中發現花花班幼兒對於廢物工及黏土相當熟悉，故研究者認為幼兒互動行為之複雜程度與幼兒對於藝術媒材之熟悉程度有關。

（三）藝術媒材提供前、後之藝術學習

而在藝術媒材提供前、後之藝術學習部分，根據國民小學九年一貫課程綱要(2008)，藝術與人文學習領域目標包含：探索與表現、審美與理解、暨實踐與應用。藝術教育應提供幼兒豐富的探索環境，使幼兒於探索、表現和藝術欣賞的過程中，獲得應用與創作的學習機會，與良好的情緒與社會發展。依據國民中小學九年一貫課程綱要藝術與人文學習領域，分段能力指標檢視幼兒的藝術學習，整理為下表 7：

表 7 藝術媒材提供前後藝術學習情形列表

藝術媒材提供前		藝術媒材提供後	
藝術學習 情形	探索與表現 (出現少許的探索，創作 表現多為複合媒材創作)	版畫	探索與表現
		紙漿工	探索與表現
		廢物工	探索與表現、實踐與應用
		黏土	探索與表現、審美與理解、實踐與應用

由表 7 可發現藝術媒材提供後幼兒藝術學習的層面更深且更廣，在藝術媒材提供前，由於美勞區提供的媒材不多，也以廢物工為主，所以幼兒之創作表現多為複合媒材之創作。而藝術媒材提供後，由於多元且豐富的藝術媒材，讓幼兒可以充分探索與體驗不同種類的媒材，例如版畫和紙漿工都是幼兒從前未嘗試或少有經驗的，故幼兒在此兩種媒材的表現也多為探索行為和單獨遊戲居多，雖說過程中幼兒的同儕互動並不多，但非語言的模仿以及探索行為，不斷的觸發幼兒對於媒材的認識與興趣，在認識媒材後，幼兒才能更進一步的展開創作與應用，例如版畫方面，在幼兒使用版畫媒材過程中，發現幼兒願意嘗試各種版畫媒材，例如珍珠版、紙版、滾筒……等，並運用媒材與各種形式，從事藝術表現，表達自己的感受和想法，過程中能正確、安全、有效的使用工具或道具，從事藝術創作及展演活動。這過程和探索與表現目標之表現行為相當吻合。

紙漿工部分，幼兒因經由體驗紙漿觸感與認識紙漿後，利用紙漿重新塑造資源回收物品的外型，幼兒在過程中已達到探索與表現的教學目標。

廢物工和黏土由於是幼兒相當熟悉的媒材，廢物工部分，幼兒已具有運用各種材料特性組合和造形的能力，例如：廢物工拼貼創作的呈現。且在創作過程中，不斷嘗試並使用適當之媒材創作，例如：膠帶與白膠特性的認識等探索與表現目標的達成。幼兒透過藝術創作活動與別人分工合作，從中感覺自己與別人間的相互關係是實踐與應用教學

目標之達成。

此外，黏土方面，探索與表現上，幼兒體驗黏土多變化的可塑性、觸感與混色，從事自我表現塑形。審美與理解上，幼兒體驗黏土，並配合與身體的關係，進一步表達出自己的感受。實踐與應用上，幼兒透過藝術創作活動與同儕進行扮演遊戲，從中感覺自己與別人、自己與環境間的相互關連。故廢物工與黏土方面，除了更進一步的探索與表現媒材外，更進一步表現出審美與理解、實踐與應用的教育目標。

二、藝術媒材擺放與搭配方式之功能

根據本研究的觀察、嘗試與修正藝術媒材之提供方式，發現若以下述的方式擺放和搭配提供之媒材，具有促進幼兒同儕互動之作用，提出以供幼教工作者作為參考，以下分述擺放方式、搭配方式與研究者引導方式：

（一）擺放方式

所有研究者欲提供之藝術媒材皆放置在美勞區美勞櫃中，當不同階段提供媒材時，會將該天欲提供給幼兒的媒材放置美勞區桌上，當作主打媒材，以吸引幼兒注意，提升幼兒使用主要提供媒材的機會。當提供另一個主打媒材時，原先提供之媒材將放回美勞區材料櫃中。另外，為提供幼兒一個可以全心投入創作的環境，在美勞區活動前，研究者必定先將桌子鋪上透明塑膠墊，並提供抹布與一桶清洗用水，供幼兒創作時使用。

（二）搭配方式

根據研究指出，幼兒傾向選擇與他們過去經驗相符合，以及那些長期下來經過組織、轉換、被記住的事物（金瑞芝、林妙徽、林聖曦譯，2001），故本研究以先提供與舊經驗相關之媒材為主，以引發幼兒互動與創作。以下依與舊經驗相近程度提供媒材，媒材搭配方式如下：

1. 提供與舊經驗相關之媒材。
2. 進而提供跟舊經驗落差較大的媒材。
3. 媒材搭配書籍與他人完成之作品吸引幼兒做更深入之創作。
4. 黏土創作時，提供支撐與裝飾之媒材，引發更多元的創作。
5. 運用提問方式，引導幼兒進一步表達自己的作品。

（三）研究者引導方式

由於研究者所提供之多元藝術媒材中有許多是幼兒從未使用過的媒材，因此研究者在觀察時之角色為參與觀察者，當幼兒主動詢問研究者媒材如何使用時，研究者需要加以解釋與示範，幼兒才會使用媒材。加上考量胡寶林（1994）指出在指導上，可提示兒童視覺對象的資料，提供工作的技術及可能的形象想像方向，必要時做一個步驟給幼兒看，讓他有個開頭，但盡量不要讓幼兒模仿，少給樣本，多鼓勵自創之前提，研究者選擇盡量以引導方式教導幼兒的方式進行，過程中不干擾幼兒的創作，及盡量讓幼兒自己動手做為原則。以下以版畫引導過程為例，說明如下：

1. 告訴幼兒可以先在珍珠版上畫出自己想要的圖案。
2. 待幼兒畫好後，研究者再進一步告訴幼兒用筆沿著圖畫，戳出較大的洞。

- 3.告訴幼兒拿戳好洞的版子沾印泥或塗上顏料，並蓋在紙上。
- 4.7/29 提供給幼兒下圖 5 的樣式，讓幼兒嘗試利用紙板創作並使用滾輪複印。
- 5.8/4 提供大型珍珠版與保麗龍板。



圖 5 20090729 紙版畫提供樣式

綜觀研究結果與討論中可發現，幼兒受到其舊經驗和興趣影響，會選擇類似的藝術媒材和方式創作。幼兒對於所提供的藝術媒材之熟悉度會影響幼兒同儕互動方式，且同儕的互動與主題活動內容是促使幼兒使用不熟悉的藝術媒材和主題創作的契機。幼兒若探討主題愈完整愈能加強作品的細緻度表現，也愈能引起創意表現，而且創作的過程，幼兒充滿主動性，對藝術活動有濃厚興趣，也非常願意嘗試，藉此也提升了孩子對主題經驗所建構的意義。幼兒常用的創作方式和媒材幫助幼兒對於該媒材和感興趣的主題有更進一步的了解。

再由上述可知，同儕互動之地位舉足輕重，其為觸媒之角色，若妥善運用可幫助幼兒在豐富的藝術媒材提供下，獲得最佳的藝術學習。

伍、結論與建議

以下分為兩部份做說明，第一部分敘述本研究之結論，繼之談到本研究之建議，以提供教育工作者及未來研究者參考。

一、結論

（一）充足且多元的藝術媒材誘發出不同的互動行為

觀察中發現多元藝術媒材提供前，幼兒互動多單獨、平行與聯合遊戲，未見合作遊戲，在互動模式方面正負向的互動行為皆有，負向互動之原因通常是媒材與工具數量不足所引發。而在藝術媒材提供後，幼兒除了上述的單獨、平行與聯合遊戲外，還出現了合作遊戲行為，除此之外，負向互動方面由於充足的藝術媒材提供，已較少見到因媒材及工具不足所產生的負向互動行為，可見豐富充足的藝術媒材提供可誘發出更豐富且正向的同儕互動行為。

版畫因較屬於個人創作之作品，故出現單獨、平行與聯合遊戲。

紙漿對於幼兒而言是相當陌生的媒材，幼兒對於此媒材多是既好奇又害怕，好奇紙漿看起來白色又黏黏稠稠的樣態，但又害怕那軟軟黏黏的觸感，故其所引發的行為多為探索行為，幼兒在探索中從事扮演與模仿，更進一步引發個人單獨創作與聯合遊戲。

廢物工由於它的易取得性及不需花費的特質，使得它是花花班教師經常提供的媒材之一，因此幼兒對於廢物工非常熟悉，也對於廢物工的拼貼創作具有豐富經驗，當研究者提供大型紙箱後，引發幼兒高度興趣，再結合其豐富的舊經驗，幼兒發展出合作遊戲。

黏土對於幼兒而言也是相當熟悉的媒材，雖然如此，幼兒卻從未有盡情享受大量黏土創作的機會，因為幼兒黏土經驗多來自美陶課，根據研究者觀察美陶課上課情形發現，美陶課教師的教學方式為請幼兒製作固定樣式的作品，做到哪一步驟才給那一步驟的黏土，完成作品後，美陶老師會發給幼兒一點點黏土遊玩，當做獎勵。故研究者提供較大量的黏土時，幼兒擁有許多黏土可以創作，他們出現相當多搓、揉、敲、打及與身體做結合的探索行為，此外藉由黏土進行扮演的行為也相當多，不過此時黏土只是一個媒介，其作品幫助扮演遊戲的進行，因此幼兒出現了單獨、平行、聯合與合作遊戲行為。

由上述可知，藝術媒材的屬性、大小與幼兒對此媒材之經驗，皆會影響幼兒出現之同儕互動行為。當提供之媒材愈與幼兒的舊經驗相關，其出現的同儕互動行為會愈多元、複雜和深入。

在研究期間研究者提供大型紙箱並搭配廢物工相關書籍後，幼兒在同儕提議下創作與書本中相似的作品，即展開合作遊戲。在其中幼兒不斷思考與解決他們所面臨到的問題，並從中協調與互相配合，以完成共同之創作目的。由上述可知，當藝術媒材的提供引發幼兒的興趣與舊經驗時，合作遊戲是可以自發性的產生的，故學習區之觀察對於教師在提供幼兒適度的協助與刺激方面是具有相當之重要性。

（二）藝術學習目標可藉提供多元藝術媒材與豐富的幼兒互動過程達成

由研究中發現，經由多元藝術媒材的提供，幼兒在使用藝術媒材及與同儕互動的過程中出現了藝術領域所欲達成之課程目標，即發現與探索、表現與創作和審美與分析等三個部份的行為表現。在本研究結束後，針對教師所做的正式訪談中，小綠老師也提到「幼兒在創作敏感度方面，立體創作部分增加了，幼兒會進行思考。探索積極度方面，積極度增加。創作表現方面，作品很多但是較不精緻。」

由上述可知，幼兒在美勞區藝術媒材提供後，確實在藝術學習方面有所成長，幼兒願意積極探索，也勇於創作，立體創作也有所增加。以下為本研究之發現：

1. 媒材與同儕互動引發探索行為

小靜、曼曼、小雲、娜娜、詠兒在使用壓克力彩過程中進行混色探索，小恩在使用紙黏土過程中，發現紙黏土與其他材質的黏土，有些微的不一樣。在上述幼兒進行媒材探索的過程中，發現幼兒皆是受到其他幼兒所使用媒材的吸引，而幼兒在模仿同儕使用新穎媒材的當下，探索媒材，並在過程中，發現了媒材的特性。

2. 配合主題提供媒材有益幼兒熟悉媒材與創作

主題活動的內容深深影響著幼兒的創作與興趣取向，更是幼兒舊經驗的來源。若學習區活動能夠延伸幼兒主題活動的學習，不但可加深幼兒對於主題活動的認識以及增加主題活動中提供之藝術媒材的使用機會，且能藉由幼兒更深入的探索與表現的時間，加廣幼兒對主題活動相關領域的學習，或藉由上述的活動觸發出更多幼兒感興趣的內涵，如此才是讓主題活動真正落實成為幼兒主導的學習方式。

3. 扮演與想像行為促進創作表現

幼兒在美勞區創作過程中，出現了許多扮演和想像行為，這樣的行為誘發了幼兒產生同儕互動，在互動的過程中，幼兒互相刺激，促進更多元的創作表現。

4. 提供多元藝術媒材，促進幼兒創作態度的養成

美勞區是幼兒充分享受創作自由的空間，因此若能妥善運用美勞區的特性，提供多元藝術媒材，引發幼兒創作興趣，藉此也能培養幼兒之堅持度，例如：小珮持續四個觀察日製作「人」，另外連續兩個觀察日創作紙漿工，小珮持續多日的不斷創作與革新同一個作品，從未放棄直到完成作品。幼兒這樣的堅持表現，是教師平時觀察較無發現的，因為在第二次教師正式訪談中，小綠老師提及：「珮較長時間表現出粗心，作品也還好」。責任感方面，幼兒會對自己生活環境投注關心，並願意分擔收拾工作。總結上述，美勞區在提供多元藝術媒材刺激後，幼兒在濃厚的創作興趣下，堅持度與責任感等態度就自然產生。

5. 美勞區活動後，「作品分享」具有其重要性

在研究觀察中，研究者發現到美勞區作品分享區放置的幼兒作品一直影響著之後進入美勞區活動幼兒的創作。當幼兒較無創作想法時，看到美勞區所放置待乾或分享的作品時，他們通常會選擇使用與那些作品相似的媒材或創作方式。因此研究者發現到幼兒在靜態的作品方面受到的影響就如此之大，若讓幼兒進行動態的分享創作經驗與解說創作目的下，幼兒藉由同儕成長的幅度將更加卓著。

（三）觸發幼兒藝術表現的藝術媒材提供方式

研究發現，將希望幼兒使用的媒材，放置美勞區桌上，是吸引幼兒注意的好方法。而要讓幼兒更進一步使用媒材，則要依照與幼兒舊經驗相關程度提供媒材。

由幼兒舊經驗出發提供藝術媒材，以引起幼兒創作之動機，進一步提供與舊經驗落差較大之媒材，則能延伸幼兒的藝術學習，以加深加廣其創作與媒材認識深度，過程中相關書籍的搭配相當重要，那是引發幼兒創作想法的一個方式，教師適時的提問，也是引發幼兒更深入表現的方式。此外，在提供黏土媒材時，搭配支撐和裝飾的媒材，可以引發幼兒更多元的創作。

二、建議

（一）對於教育現場的建議

1. 藝術媒材的提供方面

- （1）提供多元開放的藝術媒材營造環境，藉此豐富幼兒多元經驗。
- （2）配合主題提供美勞區媒材。
- （3）媒材提供適當固定的量取代禁止。
- （4）提供相關書籍，開啓幼兒嘗試更多媒材的機會。
- （5）提供足夠的清潔用具，培養幼兒責任感。

2. 美勞區引導策略方面

- （1）鼓勵想像與扮演。
- （2）重視「分享」。

(3) 使用規則與態度的建立，有助於美勞活動的進行。

3. 重視並延長學習區時間

幼兒在學習區中的同儕互動過程中能夠進行探索與學習，並以自己的速度學習與成長，就如同 Cazden (1988) 所言當幼兒權力相當時，能誘發出更自主的學習行為，並去掌控自己的學習意欲（蔡敏玲、彭海燕譯，1998）。故學習區所提供幼兒的學習，是教師無法藉由直接教學獲得的成果，因此建議教師能夠重視並延長學習區時間。此外，教師在學習區的幼兒觀察，必能幫助教師更了解幼兒，由學習區觀察結果發展幼兒主題教學，一定更加吻合幼兒的興趣，且更能發展具深度與廣度的學習。加上，因為每一種媒材都有其不同的性質及不同的處理方式，這皆需要長時間的探索與體驗，才能純熟的駕馭媒材，並在其中學習到技法，繼之完美的呈現。

另外，學習區時間也是讓幼兒能夠做自己想做的作品的機會，也是讓他們表達自己喜好及所知的好時機，而觀察幼兒學習區活動將有助於我們創造出更有效且以兒童為中心的課程。

(二) 對於未來研究的建議

1. 從不同影響幼兒同儕互動的因素切入探討

本研究探討藝術媒材的提供，對於幼兒同儕互動之作用，其他影響幼兒同儕互動的因素較不討論。故建議未來研究者探討教師引導角色與學習區時間長短之幼兒互動與學習。

2. 將美勞區活動和主題活動做一個整體性的研究

在本研究中，除了藝術媒材的提供外，研究者搭配與擺放藝術媒材的方式也是一種教學策略，但由於研究者非班級教師，一直未能做到全面的引導，以進入幼兒的藝術學習層面，是感到遺憾的部份，故若之後的研究者，可以將主題活動和學習區活動進行整體性的行動研究，從教學研究中不斷修正，將更有助於幼兒藝術教育的實施。

3. 進行幼兒全面藝術媒材之學習探討

由於本研究媒材提供，繪畫、紙工、雕塑和工藝四種類之藝術媒材。但基於研究時間、空間與人力限制等考量，所以本研究主要討論四種藝術活動方式中的版畫、紙漿工、黏土捏塑和廢物工相關的媒材，故無法將全部分類細項之媒材提供情形都加以探討。故建議未來研究者可採循序漸進的方式提供幼兒所有的繪畫、紙工、雕塑和工藝方面之藝術媒材並討論幼兒之藝術學習情形。

參考文獻

- 孔祥慧（2003）。幼兒造型。臺北縣：啓英。
- 王秀雄（1990）。美術與教育。臺北市：台北市立美術館。
- 吳芝儀、廖梅花（譯）（2001）。質性研究入門：紮根理論研究方法（原作者：Strauss, A. & Corbin, J.）。嘉義市：濤石。
- 吳雪綺（2006）。Journal writing time 的同儕互動之初探。網路社會學通訊，59，1-13。
- 吳麗媛等（譯）（2005）。幼兒遊戲與發展理論（原作者：Joe, L., Frost, S. C., & Wortham, S. R.）。臺北市：華騰。
- 金瑞芝、林妙徽、林聖曦（譯）（2001）。幼兒遊戲（原作者：Rogers, C. S. & Sawyers, J. K.）。台北市：華騰。
- 胡寶林（1994）。立體造形與積極自我。臺北：遠流。
- 高員仙（譯）（1988）。美勞角的設計與使用（原作者：Rogers, C. S. & Sawyers, J. K.）。臺北市：信誼。
- 國民教育司（2008）。國民中小學九年一貫課程綱要。2010年6月12日，取自 http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326
- 張淑美、吳秋波（2002）。幼稚園工作教材教法。臺北市：五南。
- 教育部（1987）。幼稚園課程標準。臺北市：正中。
- 教育部（2003）。幼稚教育法。法規資料庫。2009年4月21日，取自 <http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H0070007>
- 陳武鎮（譯）（1991）。幼兒創造力與美術（原作者：Brittain, W. L.）。臺北市：世界文物。
- 陳淑敏（1995）。社會性互動對認知發展的影響。八十四學年度師範學院教育學術論文發表會論文集。
- 陳淑敏（譯）（2006）。社會人格發展（原作者：Shaffer, D. R.）。臺北市：華騰。
- 曾葆賢（2004）。發展遲緩幼兒在融合教育學習區之同儕互動個案研究。國立臺北市立師範學院身心障礙教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 黃政傑（主編）（1998）。質的教育研究：方法與實例。臺北市：漢文。
- 黃富順（2000）。幼稚園課程綱要修訂報告。臺北市：教育部。
- 黃瑞琴（1992）。幼兒遊戲課程。臺北：心理。
- 黃瑞琴（2008）。質的教育研究方法。臺北市：心理。
- 臧瑩卓編著（2005）。幼兒學習環境－理論與實務。臺北縣：群英。
- 劉振源（1998）。超現實畫派。臺北：藝術圖書。
- 劉豐榮（1992）。艾斯納藝術教育思想研究。臺北市：水牛。
- 蔡敏玲、陳正乾（譯）（1997）。社會中的心智－高層次心理過程的發展（原作者：Vygotsky, L. S.）。臺北市：心理。
- 蔡敏玲、彭海燕（譯）（1998）。教室言談－教與學的語言（原作者：Cazden, C. B.）。臺北市：心理。

- Barroqueiro, D.(2004). *An examination of the functions of language in young children's artistic experience*. Unpublished doctoral dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign, Illinois.
- Bodrova, E., & Leong, D. J. (1996). *Tools of the mind: The Vygotskian approach to Early childhood education*. Englewood Cliff, NJ:Merrill/Prentice Hall.
- Helm, J. H., & Katz, L. G. (2001). *Young investigators: The project approach in the early years*. New York: Teachers College Press.
- Ladd, G. W., & Profilet, S. M. (1996). The child behavior scale: A teacher-report measure of young children's aggressive, withdrawn, and prosocial behaviors. *Developmental Psychology*, 32(6), 1008-1024.
- Loomis, K., Lewis, C., & Blumenthal, R .(2007). Children learn to think and create through art. *Young Children*, 62(5),79-83.
- Matuga, J. (1994). New pictures of the art room: Peer interactions and artistic development. *L. S. Vygotsky and the Contemporary Human Sciences*. Retrieved from March, 12, 2009, from <http://psych.hanover.edu/vygotsky/matuga.html>
- Moore, R.(1994).Aesthetics for young people : problems and prospects. *Journal of Aesthetics Education*,28(3),1-18.
- Oken-Wright, P. (1998). Transition to writing: drawing as a scaffold for emergent writers. *Young Children*, 53(2), 76-81.
- Vygotsky, L. S. (1986). *Thought and Language*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society*. Cambridge, MA: Harvard UniversityPress.
- Wu, L. (2009). Children's graphical representations and emergent writing: Evidence from children's drawings. *Early Child Development and Care*. 179(1), 69-79.

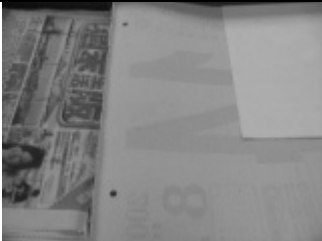
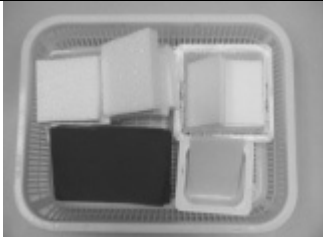
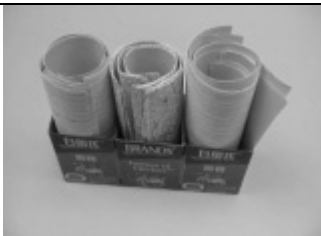
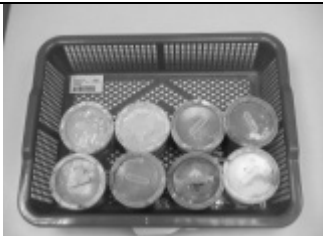
投稿日期：2010 年 07 月 26 日

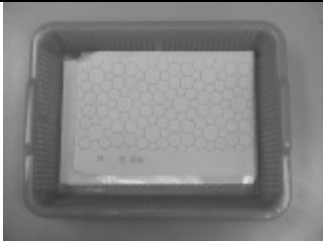
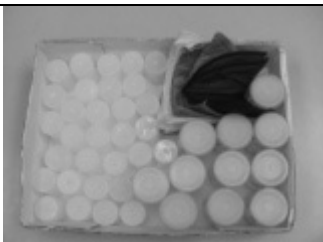
修正日期：2011 年 01 月 12 日

接受日期：2011 年 03 月 13 日

附錄一

藝術媒材提供後美勞區之媒材

			
書籍	書籍	剪刀	造型剪刀
			
色紙	文具	塑膠墊	回收紙
			
各式布類	版畫材料	海綿	器皿
			
壁紙	廣告紙、砂紙	列印紙	各式紙張
			
點點膏	手指膏	印泥、印章	圍裙

			
滾筒、彈珠與顏料	粉蠟筆	油蠟筆	彩色筆
			
剪紙	刺縫工	穿線工	紙條
			
造形創作	素材盒	素材盒	各式布料
			
自然素材	自然素材	樹脂土	黏土工具
			
超輕土	紙黏土	各式回收紙	自然素材
			
回收素材	回收素材	湯匙、冰棒棍、竹籤	紙類回收素材

A Study of Young Children's Peer Interaction and Art Learning—Provision of Art Materials in an Art Center

Yun-Ju Chen

Vocational Teacher, Department of Child Care Southern Taiwan University

Li-Yuan Wu*

Associate Professor, Department of Early Childhood Education, National University of Tainan

Abstract

By undertaking a qualitative research, this study is to understand the role art materials would play in an art center for young children's peer interaction and art learning. The subjects were those of a class of five-year-old children in a kindergarten who played in the art center in the classroom. The kindergarten is located in Tainan County. The observation lasted for six months. In addition to observations, the sources of the data of the study included interviews and documents. Based on the three data sources, analysis was undertaken through the procedures of constant comparison, data conceptualizing, open coding, axial coding, and selective coding.

The findings of this study are presented as follows:

1. Sufficient and multi-form art materials would induce peer interaction.
2. The goal of art learning can be achieved by providing young children with multiple art materials and plentiful peer interaction.
3. According to young children's experiences, providing art materials gradually would induce young children's creation and expression.

According to the findings, the researcher presents suggestions for teachers and future researchers.

Keywords: young children, art center, peer interaction, art education, art materials

* Corresponding Author